

2

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO ECOLOGISTA CANARIO

2. Evolución del movimientos ecologista canario

Se ha venido a reconocer la importancia de las organizaciones de los movimientos sociales en la toma de decisiones, y en uno de los elementos centrales para identificar los fundamentos cívicos de las democracias actuales. Desde una perspectiva histórica y sociológica el profesor Juan Manuel Brito, realizó una aproximación a la articulación del movimiento ecologista canario, analizando uno de los acontecimientos más relevantes de su desarrollo, según sus estudios y criterios, como fue la constitución de su principal referencia: la Federación Ecologista Canaria Ben Magec.

Inciendo en aspectos que tienen que ver con las estructuras de movilización y la identidad colectiva de los movimientos sociales, en este trabajo, lo que es más relevante es valorar cómo se produce un proceso consciente e intencionado en un momento determinado para imprimir unas características que han sido las predominantes en la evolución y el éxito del movimiento ecologista canario, y que nos ayudan a desarrollar una explicación de cómo y porqué el movimiento ecologista se ha convertido en un actor político no institucional muy relevante en Canarias desde la transición democrática hasta la actualidad. Fuente: Brito Díaz, J.M. (2015). La articulación del Movimiento Ecologista Canario (1989-1991): antecedentes, evolución y origen de la Federación Ecologista Canaria Ben Magec. Anuario de Estudios Atlánticos, número 61: 061-008.

El trabajo de Brito Díaz, se centró en la constitución de la Asamblea del Movimiento Ecologista Canario (AMEC) y la posterior creación de la Federación Ecologista Canaria Ben Magec. Se trata de un período muy corto de tiempo (1989-1991), en el que cristalizaron procesos de cambio que se habían gestado en los años anteriores, y que sentaron las bases organizativas, identitarias y sociopolíticas de un movimiento ecologista canario articulado que durante dos décadas iba a erigirse como el actor político no institucional más relevante de Canarias, contribuyendo decididamente a abrir debates sobre el papel de las instituciones y los límites del sistema político canario desde una perspectiva democratizadora, cuestiones muy relevantes en el panorama social y político actual.

En este sentido, lo que presentamos a continuación no es sino una aproximación general, de carácter descriptivo, sobre los antecedentes y los acontecimientos, atendiendo principalmente a las estructuras de movilización y a los procesos enmarcadores de los que este movimiento se dota.

El estudio de Brito Díaz (2015), se insertaba en un proyecto de investigación más amplio en torno al impacto político del movimiento ecologista canario, en cuya evolución la configuración de la Federación Ecologista Canaria Ben Magec, es un punto de referencia fundamental.



Reunión de la Asamblea de la Federación Ben Magec-EeA en La Sociedad de la Fraternidad de Telde, 2002.

2. Evolución del movimientos ecologista canario

En un segundo apartado, desarrollamos un muy breve recorrido histórico que nos sitúa en los antecedentes del hecho central de nuestra investigación, y que nos sirve de base para comprender el proceso de surgimiento del ecologismo en las distintas islas. En el siguiente apartado, desarrollamos una descripción general de la experiencia de la AMEC y la creación de Ben Magec durante el período 1989-1991, haciendo referencia a su surgimiento, su discurso, las controversias que surgen en su seno, sus repertorios de acción colectiva, las formas organizativas que adopta y los procesos enmarcadores.

Finalmente, apuntamos unas breves conclusiones que, aunque aluden al carácter hipotético de las mismas, subrayan la importancia del estudio del movimiento ecologista, como uno de los movimientos catalizadores de demandas ciudadanas, así como su relevancia en relación al sistema político insular.

Además, queremos señalar que la conflictividad ecologista en Canarias ha tenido un carácter claramente estructural.

En primer lugar, porque el modelo de desarrollo turístico que se fue imponiendo en Canarias desde los años sesenta del pasado siglo, incluyó una ocupación extensiva del territorio, lo que produjo una profunda transformación del territorio y del paisaje insular, creando una geografía al servicio del negocio turístico e inmobiliario. Hasta tal punto es así, que la carta de naturaleza del modelo de desarrollo turístico en Canarias se encuentra en una actividad especulativa inmobiliaria que ha supuesto una agudización de las presiones sobre los recursos naturales, provocando degradación, escasez y privaciones sociales, todos factores relevantes para el desarrollo de una conflictividad social.

En segundo lugar, el carácter estructural alude al papel desempeñado por las distintas instituciones políticas y los gobiernos. Así, que todos los esfuerzos institucionales desde el franquismo hasta la democracia hayan ido encaminados a promover este modelo de desarrollo económico, les sitúa en el centro de la conflictividad como objeto de las demandas y reivindicaciones de los movimientos ecologistas.



Manifestación Salvar Veneguera, marzo 1998

2. Evolución del movimiento ecologista canario



Playa de Las Canteras, 2013



El momento álgido se vivió el día 10 de mayo con un gran acto simultáneo en toda Canarias: una gran cadena humana que se convirtió en una red de transporte de energías y conciencia limpias. Las fotos se pueden ver aquí: <http://ecologistaenaccion.org/articulo27937.html>



Del ambientalismo al ecologismo: la proliferación de organizaciones ecologistas y de campañas de defensa ambiental en Canarias (1970-1987)

No hay un acuerdo unánime sobre los orígenes del ecologismo en Canarias. Desde una perspectiva amplia podríamos regresar a «los hechos, las personas y los valores de tiempo atrás. Desde la resistencia de los nativos que sufrieron la transformación devastadora de su medio natural debido a la acción de los españoles, pasando por los críticos del monocultivo de la caña de azúcar, que produjo el exterminio de bosques de laurisilva, termoesclerófilos o la destrucción masiva de los pinares para la floreciente navegación de ultramar, así como el impacto positivo de intelectuales naturalistas como Sabino Berthelot, Viera y Clavijo y Alexander Von Humboldt, hasta la presencia de figuras como Eric Sventenius, fundador del Jardín Canario».

Así, como ha señalado Rubén Naranjo, la preocupación medioambiental entre las élites intelectuales isleñas, que a través fundamentalmente de la prensa escrita, realiza una labor continuada de concienciación, mediante la denuncia del estado de los montes canarios, la reclamación constante de su regeneración arbórea, y también la plantación de árboles en las poblaciones y carreteras de las islas; labor en la que ocupa un lugar destacado Francisco González Díaz.

Las primeras asociaciones de defensa de la naturaleza en Canarias ya habían empezado a dar sus primeros pasos desde finales de los años sesenta y comienzo de los setenta. Uno de los núcleos de referencia lo jugaron el grupo de los canariólogos o estudiosos de lo canario, como se les conocía a finales de los sesenta. Así, en el entorno de El Museo Canario se agrupan sectores de jóvenes que no siguen los designios de la Organización Juvenil Española, la OJE, organismo que dentro de la Falange encauzaba oficialmente las inquietudes de la juventud de la época. Un primer intento fue la constitución de un

Centro para la protección de la flora, en 1967, que finalmente no fraguó.

Tras varias reuniones ese mismo grupo constituyó la Asociación Canaria de Amigos de la Naturaleza (ASCAN), que empezó a operar a finales de los sesenta y fue constituida formalmente en 1970. Siendo así, por margen de días, «la segunda entidad legalizada más antigua en defensa de la naturaleza del estado español. Jaime O'Shanahan, Antonio Cardona, Luis García Correa, Bermejo Pérez, Servando López y un largo etcétera de personalidades actuaron como socios fundadores de la Asociación Canaria de Amigos de la Naturaleza (ASCAN).

En 1971, en Tenerife, se puso en marcha el movimiento de protesta contra los desmanes que se estaban realizando en los bosques de la isla, los mismos que provocaron una fuerte protesta en diversos sectores de la sociedad tinerfeña que favoreció la urgente necesidad de poner en marcha una asociación que luchara por la conservación de nuestro patrimonio natural. Personas de distinta edad se unieron a un grupo ubicado principalmente en la Universidad de La Laguna, en donde alumnos y profesores decidieron participar de forma activa en esta denuncia contra los sectores de las administraciones responsables de esta explotación de los recursos naturales.

En cierto modo inspirada por la existencia de ASCAN surgió la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), compuesta mayoritariamente por técnicos de las administraciones y sectores universitarios. Ambas asociaciones compartían una primera visión que podríamos denominar de tipo conservacionista. Realizaban informes sobre aves y plantas en peligro de extinción, se preocupaban por la protección de los espacios naturales y conformarán la primera propuesta de Declaración de Espacios Marinos de las Canarias Orientales. De hecho, fue ASCAN, junto a Günther Kunkel, quien realizó en 1973 la primera propuesta de espacios naturales y zonas de protección de Gran Canaria.

CONCLUSIONES DE LOS COLOQUIOS SOBRE TAMADABA

HOTEL, "SI"; HOTEL, "NO"



Arquitecto y moderador señor García Márquez da a conocer las conclusiones del Colegio de Arquitectos.

"Si el Cabildo quiere construir un parador en el pinar de Tamadaba, sabrá cómo hacerlo y cómo cuidarlo". (El si)

"Si los habitantes de Agaete piensan que irán los turistas hasta el pinar para tirarles billetes al pueblo, están equivocados". (El no)

Ultimo coloquio sobre el tema de Tamadaba, hotel "si", hotel "no".

Iniciado con calor; discutióse entre oradores demagogos y opiniones claras, todo lo que se como un pinar. Lo difícil sería saber a qué se le iba a dar, a un proyecto de ideas, a un proyecto de diálogo... No sé si el Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias y su Comisión de Cultura vislumbrará, con anticipación, la responsabilidad que iba a tener el tema. Los organizadores e intérpretes modestos. En las dos primeras sesiones se plantearon cuestiones de la economía del Noroeste y de la conservación del paisaje. En la de ayer se pudo llegar a unas conclusiones conjuntas.

A las siete de la tarde varios cientos de personas ocupaban las puertas de la Casa de Colón estaban cerradas. A las siete y media de la tarde se abrieron.

A las ocho de la tarde comenzó un coloquio con el salón atestado de gente y un calor (no sólo de temperatura, claro) que se podía sentir al primer golpe de vista.

Diez de la noche. Falta de un minuto para cada hora, se acerca el coloquio.

ESTAMOS ENTRE CANARIOS

Palabras, para comenzar, de uno de los moderadores, el arquitecto don Faustino García Márquez.

"Lo que nosotros, como Colegio de Arquitectos, no podemos permitir es el hecho de que se pueda colonizar una parte de la isla por las restantes partes. Defendemos la isla, nuestras zonas naturales y defendemos al Noroeste. Aquí se ha denunciado el proceso de degradación, la miseria que se abate sobre la zona Noroeste, hay que remediarlo. No se pueden poner perches a un cáncer; hoy que planificamos y damos soluciones totales. Nos estamos quedando sin campo, nos estamos convirtiendo en animales, y en animales sin Agricultura; esta fue nuestra fuente de ingresos hasta la llegada del turismo. Nuestro interés, el que defendemos, es el interés de todos. Estamos en una crisis; no sería lógico presentar un aspecto como si estuviéramos peleando. No se puede olvidar que nos debemos a las diferencias, que debe haber un equilibrio."

El señor García Márquez agradeció la colaboración del Cabildo de la Casa de Colón y a los de todos los asistentes.

CONCLUSIONES

El Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, a través de los medios de comunicación, eleva a la opinión pública, al Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria y a las restantes Entidades implicadas, las siguientes conclusiones, emitidas y contrastadas en el transcurso de los coloquios que bajo el lema "Tamadaba, tema abierto", han tenido lugar en la Casa de Colón los pasados días 17 y 18 de febrero:

1. La Comarca Noroeste de Gran Canaria se encuentra, desde hace años, sufriendo un proceso de degradación incesante en una estructura económica en vías de recesión al no haberse paliado el hundimiento agrícola ni compensado con una potenciación industrial o turística alternativa; presentando, asimismo, dicha Comarca claras deficiencias en materia de dotaciones de enseñanza, vivienda, sanidad, etc., que agravan el desequilibrio insular actualmente existente por el desarrollo de la capital y las zonas turísticas del sudeste, que han absorbido la mayoría de las acciones y promociones inmobiliarias en detrimento de un crecimiento planificado y equilibrado para toda la isla.

2. Existe el peligro de que, una serie de acciones aisladas y descoordinadas, no sólo no se traduzcan en una auténtica potenciación económica y social de la Comarca, sino que, supongan una utilización ineficaz de los menudillos recursos regionales.

3. No precisará de un auténtico Plan económico y físico que contemple, como un todo, la serie de acciones precisas para la urgente revitalización comarcal.

4. Por otra parte, las reservas naturales, entendidas como bien cultural y patrimonio de toda la población canaria, se encuentran actualmente en la Región, y particularmente en Gran Canaria, en una situación de palpable indefensión ante los continuos atentados, que no sólo ponen en peligro la riqueza histórica única de nuestras islas sino, lo que es, si cabe, más grave, el derecho y la necesidad de Naturaleza particularmente sensible en unas islas donde el modo de vida urbano, en ciudades densificadas y desahuciasamente dotadas, las hace aún más imprescindibles.

5. Ello hace necesario emprender urgentemente una política de parques naturales y protección del paisaje basada en la conservación del carácter natural de los mismos, y concretada en las siguientes pautas:

- 1. Estricto cumplimiento de las leyes y normas vigentes.
2. Aplicación más allá del estricto marco legal a través de las actuaciones que se crean imprescindibles para la salvaguarda de nuestro patrimonio natural.
3. Suspensión de toda actuación en las áreas naturales, hasta tanto se encuentren delimitadas y defendidas.

EN VIRTUD DE TODO LO ANTERIOR, SE SOLICITA:

- 1. Que por la Comisión Provincial de Urbanismo, Cabildo Insular de Gran Canaria...

Así y Ayuntamientos implicados se de cumplimiento, a la mayor brevedad posible, a la delimitación y normación particular exigidas por las vigentes Normas Subsidiarias y Complementarias de Ordenación General de la Provincia de Las Palmas, cuyo plazo ha sido rebasado ampliamente.

2. Que dicha delimitación sea sometida a un plazo voluntario de información pública a las entidades y particulares interesados, abarcando al menos las siguientes áreas naturales de Gran Canaria:

- Tamadaba - Andén Verde.
- Los Tilos - Santa Cristina - Castillejos
- Montaña Negra - Finar de Trazajana
- Bandama - Jilgájar
- Macizo de Güigüi
- Fajonales - Ingula - Tauro
- Los Roqueles - Llanos de la Paz.

3. Que se proceda igualmente al estudio y delimitación urgente de las restantes áreas naturales valiosas de la Provincia.

4. Que se emprenda con carácter de suma urgencia el estudio de planificación y coordinación para la potenciación económica y social del Noroeste grancañario, como imprescindible paso para salvar la comarca de su intenso proceso de degradación y hacer efectiva y eficaz las inversiones, promociones y dotaciones precisas a la misma.

5. Para que ambos campos de actuación sean posibles, sería necesaria una profunda reforma administrativa que permita a las Corporaciones Canarias operar con efectividad y disponibilidad de medios suficientes en consonancia con los intereses y reales intereses de la Región.

6. En cuanto al problema concreto de Tamadaba, se hace preciso:

- a) Delimitación de la zona y sus correspondientes áreas interiores de acuerdo con las Normas Subsidiarias.
b) Someter a información pública voluntaria dicha delimitación.
c) Posponer hasta entonces la construcción del proyectado Parador, subordínalo posteriormente dentro de la delimitación y posible planificación Especial de la comarca.
d) Que se considere como inadecuada la construcción del teleférico, por los datos que al paisaje y a la reserva natural pudiera ocasionar, sustituyéndolo por una adecuación de las carreteras que, desde el centro de la isla comunican con el Pinar, y con la que podría desarrollarse desde Agaete por el Barranco de Los Berrazales y Presas de los Pérez.

Las Palmas de Gran Canaria, a 19 de febrero de 1975.

MATIZACIONES Y CRITICAS

Después de matizarse que el Colegio de Arquitectos lo que perseguía es la defensa de Tamadaba y la defensa del Noroeste, pasó la palabra al señor García Márquez, arquitecto del Cabildo Insular.

"En principio estamos de acuerdo con las conclusiones expuestas, no creo que el Cabildo presione, no creo que el Cabildo tenga inconveniente en aceptarlas. Solo matizo un punto: parece que hay una crítica velada a la actuación del Cabildo en el Noroeste; yo creo que sería difícil encontrar un tema en el que el Cabildo tuviera un mayor interés."

Agradece el señor García Márquez: "La velada crítica no va, exclusivamente, hacia el Cabildo, sino a todas aquellas entidades que, de una forma u otra, no contribuyen al desarrollo de la zona."

Y, de entre el conjunto de público, comenzaron a oírse opiniones.



Aquí están reunidos los representantes del hotel "si", del hotel "no".

TAMADABA ES DE AGAETE

Hay que aclarar, era sobradamente notorio, que había una repoblación masiva del pueblo de Agaete. Se hicieron no...

hacerse a algunas de las cosas que allí, entre abuchos, aplausos e interrupciones, se pudieran oír: «A nosotros nos interesa la promoción que el Cabildo prevé para Agaete. Todo eso que se ha dicho sobre infraestructura ya ha conseguido ya nuestro Ayuntamiento».

«Yo no entiendo cómo hay gente que pueda estar satisfecho con lo que hay hoy en Agaete. Un hotel es un hecho aislado y su incidencia será mínima; se ha pedido desarrollo total y no actuaciones aisladas».

«Yo doy mis parabienes al Cabildo, si él quiere hacer un parador, muy bien, sabrá hacerlo y sabrá cuidarlo».

«La idea de un plantamiento total es muy acertada; esa será la base para discutir lo que se haga más».

«Tamadaba es de la gente de Agaete; los minutos de ella han sabido conservar ese pinar; en Agaete hay que agradecerlo».

DE BILLETES POR EL AIRE, NADA. «Nuestra gran preocupación es el desarrollo comarcal. Duda en el tema del hotel porque la normativa urbanística, la mayoría de las veces, no se cumple».

«Nuestra gran preocupación es el desarrollo comarcal. Duda en el tema del hotel porque la normativa urbanística, la mayoría de las veces, no se cumple».

«La gente de Agaete no hemos tenido, haciendo una hora de camino, para oír cosas que no se ajustan al tema. Hemos venido por Tamadaba; todo eso de la Cuesta de Silva y del monte deportivo, ya lo tenemos resuelto».

«Si hacen falta tantos millones para otras cosas muy necesarias en el Noroeste, por qué hacer un hotel? Que si algún día de algún razón por lo que, concretamente, se obra hacer».

Nadie comentó nada. «Hemos ganado un billete en Agaete con audaces y lágrimas; no nos lo van a chafar ahora cuatro señores».

«Si la gente de Agaete piensa que el turismo les va a tirar billetes desde el parador, si el pueblo, están muy equivocados».

«Si finalmente ustedes una hora en venir de Agaete a Las Pal...

mas, ¿no sería mejor utilizar esos millones del hotel en hacer una carretera?».

«Pido que Tamadaba sea de clara Parque Nacional».

¿HAMBRE? El arquitecto del Cabildo apunta:

«El Cabildo quiere saber si es posible un grado de humanización en el pinar de Tamadaba; de todas formas, no es un proyecto que se piense hacer a escondidas; se hará si debe hacerse».

Sigue el público: «¿Querramos acceso fácil a Tamadaba? desde luego, no podemos consentir urbanizaciones allí; al teleférico nos parece una gran idea; se llegaría en cinco minutos desde la playa al pinar».

«En lugar de teleférico, ¿por qué no piden tascos, buenas vías de comunicación?».

«Hay que contar con el desarrollo que conlleva ese teleférico: 1.000 metros desde el nivel del mar hasta su punto de término».

Habría tres soluciones (en palabras del arquitecto del Cabildo): hacer dos carreteras paralelas, un teleférico sin postes por tierra o una carretera de diez kilómetros.

Agaete desmoronada, hay que contar con dificultades técnicas y terrenos empleados para ese complicado montaje. Que un teleférico vaya por el aire no significa que «se mantenga en el aire».

Seguimos. «Soy agricultor y pienso que, en lugar de hoteles, deben pensarse en problemas como el agua en la gente que pasa hambre».

Aquí terminó el coloquio, si así se le puede llamar. Al girar de la cabeza de Agaete, desde el pasado hambre, se cerró la cuestión; la mesa se levantó y el público hubo de hacer lo mismo.

Así quedó la cosa. Las interrupciones habían sido ya de muchas y se, admiró, que, a la próxima, habría cierre.

Eso es todo. Por ello salió al principio lo del portazo. Me echo a temblar si pienso a qué se ha dado ese portazo. ¿A un tema? ¿A un diálogo posible? Ojo, CV.

(Fotos: Luis Tropez)

EDWARD HEATH DESCANSA EN MALAGA. MALAGA, 19 (Cifra)—El ex premier británico y ex dirigente del partido conservador, Edward Heath, ha llegado a Malaga para pasar unos días de descanso en el chalet de unos amigos.

Hasta ahora no se ha producido ningún contacto entre Heath y los representantes de los medios informativos, sin que siquiera se haya dado a conocer el cumplimiento del domicilio en que se encuentra.

Otros hechos fueron sentando las bases de los siguientes años. Por ejemplo, tras las primeras lluvias caídas en 1972 los miembros del Grupo de Montaña de Gran Canaria, se lanzan al monte a plantar pinos. Se inicia así la celebración del Día del Árbol que funcionará anualmente hasta la actualidad. Ese mismo año, artistas e intelectuales de Lanzarote, con el apoyo de César Manrique, consolidan El Almacén, que tendrá una fuerte incidencia en la preocupación de los lanzaroteños por su paisaje y su territorio. Y en la primavera de 1977, coincidiendo con el Día Mundial del Medio Ambiente, se publica el primer manifiesto medioambiental de Canarias, del que se hacen eco varios medios de comunicación del Archipiélago.

A mediados de los años setenta surgieron los primeros colectivos ecologistas en diferentes puntos de la isla. Nos encontramos en un momento de enorme convulsión, no sólo política y social –en plena transición de la dictadura a la democracia–, sino también en el que apareció la primera crisis del modelo turístico canario, al calor de la crisis energética de 1973. Este hecho provocaría la primera crisis de reajuste del modelo turístico que implicaría un auge de la conflictividad social, provocando un ciclo de movilizaciones de trabajadores del sector, cuyo momento álgido sería la huelga de 1978. Con ello comenzó una nueva fase, en la que aparecieron nuevos actores y en la que progresivamente se fue extendiendo una respuesta ciudadana más amplia. Estábamos en los albores de una etapa en la que se sentaron las bases del ecologismo canario, no como un movimiento de tipo conservacionista sino esencialmente ecologista, es decir, de marcado carácter sociopolítico.

Un movimiento que iría generando unas características propias, un discurso compartido y unos objetivos comunes definidos. Debajo de este paraguas se darían una diversidad de experiencias y asociaciones a tal punto que podríamos caer en el error de poner en entredicho la idea de un movimiento hasta los primeros años 90. Lo que nosotros sostenemos, sin embargo, es que en toda esta etapa (1976-1991), la más genuinamente ecologista, en la

que aparecerían una multiplicidad de actores, formas organizativas y de movilización, se irá conformando el conjunto de valores, ideas y mentalidades que caracterizarán al ecologismo canario como una forma particular de movimiento descentralizado, multiforme, articulado en red y omnipresente. Ahí estarán presentes sus fortalezas y también sus debilidades.

El antimilitarismo, la defensa del territorio como un valor de la identidad o el nacionalismo en sus diversas expresiones, también se insertaron casi desde sus inicios en el discurso y la práctica del ecologismo canario. A principios de los ochenta el movimiento ecologista comenzó a vivir un ciclo de expansión por todas las islas, dando lugar a una gran cantidad de luchas ecologistas, que, si bien estaban enmarcadas en la defensa de espacios concretos, todas tenían como elemento común la crítica al modelo de desarrollo turístico que se venía imponiendo en las Islas, así como la crítica a las instituciones políticas por no defender los intereses de la mayoría de la ciudadanía isleña.

En Gran Canaria aparecieron en esos años los primeros grupos ecologistas como Magec (1977), primero, el cual se insertó en una visión más amplia de la lucha ecologista, conformado por jóvenes estudiantes de los institutos de Las Palmas en los términos que venimos señalando: En ese tiempo, planteamos colaborar con una asociación que era ASCAN. Éramos un grupito de jóvenes [...], pero hubo el choque de una institución formal, pesada, rígida, de personas mayores, que ya tenían todo su tema, y entonces, los jóvenes, esa dinámica no la veíamos, porque teníamos otra dinámica, otra forma de ver las cosas, de salir más a la calle, de crear espacios, de unas nuevas formas de participar, de movilizarse...

Entonces, en ese momento, ante la imposibilidad de una institución, que era la Asociación Canaria de Defensa de la Naturaleza, nos planteamos la necesidad de pequeños colectivos no burocratizados, no con orden del día, no con actas, sino un grupito de gente que éramos capaces de cohesionarnos y hacer cosas. Ahí surge Magec.

Estiman más acorde un refugio pesquero OPOSICION ECOLOGISTA AL PUERTO COMERCIAL DE AGAETE



Ante la inminencia del comienzo de las obras del puerto de Agaete, la Plataforma Ecológica Canaria, vecinos del pueblo de Agaete y los partidos Socialista Obrero Español, Asamblea Canaria y Unión del Pueblo Canario, denunciaron ayer que el actual proyecto de dicho puerto constituye un grave daño a uno de los pocos parajes de alto valor ecológico y paisajístico que quedan en Gran Canaria.

Según este colectivo de asociaciones ecologistas y partidos, existen dudas para admitir la viabilidad económica del proyecto en su actual dimensión de puerto comercial, orientado al traslado de mercancías y pasajeros entre las islas, lo que les hace pensar que el sobredimensionamiento del puerto —más de 300 metros de largo y de 15 metros de altura sobre el nivel del mar— parece haberse hecho sin tener en cuenta los parámetros de su viabilidad económica e impacto ambiental.

Según lo señalado ayer, desde hace más de un año un grupo de vecinos de Agaete, apoyados por profesionales, han intentado que las autoridades competentes —grupo de puertos del MOPU (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo), Cabildo Insular y Ayuntamiento de Agaete— reconsideren el proyecto, sometiéndolo a un estudio de evaluación de impacto ambiental y socioeconómico, de forma que se llegue a la construcción de un puerto que se ajuste al modelo de desarrollo más acorde con la realidad de la economía de Agaete, fundamentalmente agrícola, turística, de pequeños comercios y favoreciendo las actividades de la pesca, sin que para ello haya que parar las obras ni renunciar a los presupuestos acordados por el Consejo de Ministros.

En atención de estos razonamientos, el colectivo exige a las autoridades la inmediata paralización de las obras y el encargo a un grupo técnico (arquitectos paisajistas, economistas, sociólogos,

ecólogos, etc.), el estudio y la ejecución de las obras en el plazo de 30 días.

FALTA DE UNA ORDENACION TERRITORIAL

«No hay solución para estos temas mientras no exista una ordenación insular del territorio», indicaron apuntando que el tema de los puertos —el de Mogán está en vías de desarrollo— es un tema viejo que arranca de la política anterior del Cabildo, que los vinculó a la pretendida ordenación territorial, y al no existir ésta la isla tiene hipotecado su desarrollo económico y de todo tipo. «Porque la ordenación territorial —afirman— tiene que cumplir una misión de ordenar las cantidades económicas que se invierten, especificar dónde y por qué se elige un determinado asentamiento y con qué fines se establece». A nosotros —expusieron— nos gustaría saber en función de qué ordenación se construye el puerto de Las Neveas, «porque no puede encajar dentro de ninguna ordenación nacional».

RESPUESTA AL ALCALDE

Otro de los motivos aducidos para la convocatoria de la Rueda de Prensa se centraba en dar respuesta a las declaraciones expresadas por el alcalde de Agaete en un periódico, en torno al tema: «El alcalde, José García Alamo, dice que hay que renunciar a la naturaleza en función del progreso. Nosotros decimos que la naturaleza puede ser rentable sin necesidad de destruirla. El hombre debe estar, en la medida de lo posible, en armonía con la naturaleza; no pudiendo existir esa dicotomía progreso-naturaleza. Lo que hay que hacer es ver el rendimiento que se le puede sacar a la naturaleza sin alterarla».

J.L.G.
(Fotos: Troya)

NOMBRAMIENTO DE FISCALES

MANUEL MARTÍNEZ DE AGUIRRE ALDAZ Y VICENTE MÁXIMO GARRIDO GARCÍA, FISCALES DE LAS PALMAS

Por Orden Ministerial de Justicia se nombran abogados fiscales, grado de escoseno de la Audiencia Territorial de Las Palmas, a don Manuel Martínez de Aguirre Aldaz y a don Vicente Máximo Garrido, al primero por pase de don Eugenio Suárez Palomares a la situación de supernumerario, y al segundo, por nombramiento y pase a otro cargo, de don Alvaro José García Barrero.

En la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife son nombrados: don Juan Manuel Fernández del Torco Alonso, don Antonio Viera Morante y don José Luis Fernández Arévalo.

RENUNCIA A CATEDRA DE LA LAGUNA

Nombrado por Orden Ministerial de 14 de julio del año en curso, ha cedido escrito de renuncia a la Cátedra de «Bioquímica» de la Facultad de Farmacia de la Universidad de La Laguna, cuya petición ha sido aceptada, don Juan José Goñena de Gándarías y Gándarías.

Mañana, pleno municipal El presupuesto ordinario a discusión

Mañana, viernes, a las diez de la mañana el pleno del Ayuntamiento de Las Palmas se reunirá para abordar por tercera vez la aprobación de los Presupuestos. El orden del día compuesto de tres puntos incluye el examen y aprobación de los presupuestos Ordinarios, refundido de 1982 y sus bases de ejecución, del Servicio de Abastecimiento de Agua y la modificación de créditos del Presupuesto de Inversión, único que ha aprobado el Ayuntamiento.

De la aprobación de este presupuesto ordinario que asciende a casi cinco mil millones de pesetas depende en gran medida, que los funcionarios del Ayuntamiento puedan cobrar sus nóminas a finales del mes. De igual forma numerosas partidas están agotadas y muchos servicios podrían dejar de funcionar por falta de dinero.

A MI AMIGO ANTONIO BAUTISTA MARTIN

Cuando se pierde a un amigo, la vida disminuye.

Tu fuistes, Antonio, uno de los pilares en el que muchos nos apoyamos en la construcción utópica de un mundo de absoluta justicia y libertad.

Me ayudastes, amigo Antonio, a comprender la grandeza y el esfuerzo sincero de un hombre en el trabajo por el bien de su comunidad.

Demasiado joven has cruzado la frontera, contando con el tiempo que los humanos medimos, pero quizá no has necesitado más tiempo para cumplir y llenar el vacío profundo que tienen los hombres grandes.

Si no fuese por mis creencias en Dios, me resistiría a creer que ya no estás en el mundo material.

Desde que heredemos tus inquietudes y por ellas luchemos, para seguir en ese duro y árduo camino de la comprensión, del amor a los demás y de la solidaridad.

¿Cómo se puede expresar en palabras el sentimiento de angustia por la ausencia de un amigo? ¿Cómo se puede expresar el recuerdo de un amigo? No lo sé.



Tu ya si podrás expresar todos estos sentimientos.

¿Qué debo hacer ahora por los tuyos? No lo sé.

Mi mente y mis ojos se han nublado. No puedo hoy pensar ni ver con claridad lo que pueda hacer para con los tuyos. Pero descansa tranquilo. Vives ya en ese eterno paz solidaria, con la Iglesia triunfante y en la contemplación de Dios.

Con el adiós de los hombres y el hasta pronto por la creencia en Dios, tu amigo.

LUIS GARCIA CORREA

UN SENADOR PARA TU ISLA



MATIAS GONZALEZ GARCIA

«FUERTEVENTURA AVANZARA»

VOTA UCD
EL CENTRO

Posteriormente apareció Azuaje (1978) con una idea de ecologismo de barrio. Entonces, jóvenes del barrio de Schamman, cercanos al Instituto Alonso Quesada, nos planteamos un ecologismo de barrio [...]. Concretamente, Azuaje se crea en julio de 1978, en unas Fiestas de Los Dolores de Schamman, cuando montamos un chiringuito para las fiestas, y a partir de ahí cuaja un grupo humano. "Organizamos un par de excursiones. Una fue al Barranco de Azuaje, y ahí nace el espíritu de Azuaje. Surge el colectivo ecologista frente a la asociación ecologista, que es una diferencia importante, porque mientras la asociación tiene un formato de estatutos, de protocolo y tal, el colectivo ecologista es una pandilla de amigos, donde los escenarios de confianza se gestionan, desde los vínculos informales [...].

Y Azuaje empieza a hacer muchas actividades en la calle: talleres, ocupar la calle, grandes murales en la ciudad, transformando las pintadas con una nueva propuesta estética... Murales en la Cícer, en el barrio de Guanarteme, en Ciudad Alta también, en toda la calle Zaragoza, en defensa de respirar un aire limpio, en defensa también de El Confital". Irrumpió en aquellos años la primera experiencia de coordinación de varios grupos ecologistas con la constitución de la Coordinadora El Paño Ecologista, que agrupaba a Magec, Azuaje y ASCAN.

Durante estos años tomarían cuerpo algunos de los colectivos ecologistas más relevantes del ecologismo canario. Apuntamos algunas cuestiones que nos ayuden a situar esa diversidad de procesos y experiencias que mayoritariamente convergerían a finales de los años ochenta y primeros noventa.

Eclosión de grupos en Telde

El municipio de Telde encuentra a finales de los años setenta del pasado siglo la necesidad y el deseo de crear el primer colectivo ecologista del municipio. Es así como surge Telle (nombre aborigen de la ciudad, lugar de higueras en lenguaje amazig). Los bregadores de esta iniciativa son un grupo de estudiantes del instituto de Telde, hoy IES José Arencibia. A estos primeros activistas se unen profesionales de la enseñanza y personas de sensibilidades diversas sobre la naturaleza local y canaria en general. Por esos años corren momentos de cambio en el territorio de Telde, comienza el diseño y construcción de la circunvalación

que unirá el municipio con la autovía GC-1 como nuevo enlace. Una obra que rompe la vega agrícola de Telde eliminando unas zonas de cultivo roturadas y formadas, en algunos de los casos, con tierras transportadas de suelos fértiles de los altos del municipio. Esta nueva visión de la trama urbana sirvió a los nuevos ecologistas para defender el suelo agrícola y ofrecer propuestas y demandas públicas.

El aguacatero situado en la rotonda del instituto, se convierte en un elemento para la reflexión de la pérdida de especies arbóreas. Son los miembros de Telle y los estudiantes del centro aledaño los que dan la voz de alarma sobre la posibilidad de tala del mismo, prevaleciendo a última hora la racionalidad con la modificación del proyecto y con ella la salvación del aguacatero del instituto, que sigue fuerte y erguido como símbolo de participación y resistencia.

Son momentos para mirar hacia la costa y las playas, que empiezan a anidar en ellas hábitáculos ilegales como infraviviendas y se van convirtiendo en viviendas y núcleos que no respetan la disciplina urbanística, inexistente en esos momentos en el municipio. Aguadulce, Tufia (utilizando incluso los materiales del yacimiento), constituyen un atropello a lo público, al uso privativo de lo que es de todos; todo ello forma parte de la denuncia y pronunciamiento del reciente colectivo.

Las extracciones de áridos en los conos volcánicos son otra línea de actuación, pues la falta de control convierte a casi todos en elementos de la mordida especulativa. La montaña de Santidad se convierte en denuncia constante del desmantelamiento de estructuras volcánicas.

La organización y madurez de Telle hace que se integre en una iniciativa integral denominada Taller de Cultura, situado en la Casa Condal de San Juan. Allí, los ecologistas organizan actividades públicas de difusión de su ideario y de conocimiento del territorio, su biodiversidad y valores naturales. En ese mismo lugar se constituye el grupo montañero Humiaga, para dar soporte a las actividades de marchas, acampadas y senderismo.

Se convierte en otra prioridad el solicitar al Ayuntamiento el control sobre los vertidos de residuos incontrolados, la nula gestión de la recogida de residuos urbanos, que en ese momento son depositadas en

Lomo Calasio y su quema mantiene una corona de humo sobre los altos de Telde. En ese mismo orden, en las calles de la ciudad y sus barrios es inexistente la presencia de papeleras, haciéndoselo saber a los gobernantes locales. El alcantarillado para las aguas fecales era deficitario, y las aguas negras bajaban libres por el barranco de El Calero.

El patrimonio histórico y arqueológico preocupa, y es por ello que intervinimos en movimientos de la época para proteger Tufia y Cuatro Puertas.

Surge en los años ochenta el colectivo Turcón dentro del colegio Esteban Navarro Sánchez, y ya desde sus inicios el trabajo coordinado y el encuentro entre los dos grupos es fluido y fructífero.

Zonas verdes y arbolado urbano son otra línea de actuación de los colectivos y desde el gobierno municipal se empiezan a plantar árboles en las calles de Telde, recogiendo la sensibilidad colectiva y ciudadana.

Los espacios naturales de Telde ya tienen una red de alerta sobre su estado, infracciones y atropellos.

Telle da voz en esos momentos a extracciones de arena en sus playas, frecuentes en aquellos momentos, los Arenales de Tufia dan prioridad a denuncias con la firma del grupo. La Sima de Jinámar y su campo de volcanes ponen en alerta a los ecologistas que ven la destrucción de un valor natural e histórico, con extracciones y vertidos de residuos continuados.

El barranco de Los Cernícalos, por su valor y ser el "pulmón verde" de Telde, nos llevó a tener un grupo de trabajo y estudio del mismo. De ahí surgen las campañas de difusión de su alta biodiversidad para conocimiento de los ciudadanos, y las demandas y denuncias por los atentados a su vegetación, los intentos de entubamiento, las acampadas sin control, voladuras en la zona alta cercana al nacimiento de las galerías. Un esfuerzo que comienza Telle y continúa Turcón hasta estos momentos.

Dos grupos que entran a formar parte de la coordinación y encuentro de los colectivos ecologistas de Gran Canaria, a través de la Coordinadora El Paño, para después estar en la AMEC (Asamblea del Movimiento Ecologista Canario) y, por último, en la Federación Ecologista Canaria BEN MAGEC.

Los ecologistas de Telle, lo mismo que en los años 70 surgiendo del movimiento estudiantil, llega un momento que acaba un ciclo y deja tareas y caminos abiertos a Turcón que mantiene vivo el legado de aquellos iniciáticos ecologistas de Telle.

Estas líneas encuentran cobijo en la memoria de algo vivenciado desde lo colectivo, en un proceso de participación, implicación y compromiso por la defensa del medioambiente y la naturaleza canaria, desde una conciencia planetaria y global.

Paralelamente, gracias a esta eclosión de grupos en Telde, durante el primer quinquenio de los años ochenta, surge MEGA (Movimiento Ecologista La Garita Azul) de un grupo de jóvenes vecinos muy concienciados y cuyo objetivo esencial es visibilizar la costa, la erradicación de los vertidos y la defensa de los valores etnográficos.

El colectivo ecologista "Sima de Jinámar" con objetivos prioritarios como la protección de la Sima y de los restantes conos volcánicos de Jinámar y la lucha vecinal por la calidad de vida, la forestación y la dignificación del barrio.

El Grupo Ecologista Orobal, nace en Gáldar, tenía entre sus máximos exponentes a Pedro Martín, un profesor que llegó a sacar varias publicaciones sobre aves con Antonio Cardona Sosa. Fue importante el grupo porque su labor fue intensa en Medianías de la Isla.

Turcón nace en 1982

Fue iniciativa de un grupo de profesores y estudiantes del Colegio Esteban Navarro Sánchez (El Calero) de Telde.

También afloró La Vinca en el curso 1983/84 en torno a la comunidad escolar en Firgas, cuya actividad inicial está vinculada a la educación ambiental y a la recuperación del antiguo bosque Doramas. Otro grupo que advino en 1986 fue Imidauen, que, si bien en un principio tuvo un carácter sociocultural, se autodefinió como ecologista, dedicándole especial atención a la educación ambiental y a la lucha por la protección de los espacios naturales de la isla. Este colectivo sería muy activo a lo largo de la década, dedicando muchos esfuerzos a la articulación del movimiento

En 1987 surgió Altahay en Gáldar, muy vinculado a la lucha antimilitarista y pacifista puesto que una característica del ecologismo de esos años fue que había una fuerte presencia en el discurso y en la práctica ecologista de los valores e ideas antimilitaristas. Otros grupos que emergieron en esos años fueron Palo Blanco en Moya, Barrilla en Gáldar o Vigaroe en La Aldea y otros colectivos cuya existencia fue más limitada como Solanum Lidii, Tixama o Tierra Fresca. Aunque todos mantuvieron una actividad particular, lo cierto es que se verían implicados en la dinámica movimientista que caracterizó al ecologismo en Gran Canaria durante los ochenta, participando activamente en distintas luchas coetáneas.

En Fuerteventura, a mitad de los años setenta, apareció Aulaga en Gran Tarajal, compuesto principalmente por maestros y profesores que protagonizaron las primeras luchas en defensa de las Dunas de Corralejo, y que, desde los primeros momentos, producto del contexto de militarización de la isla, introdujeron entre sus reivindicaciones la desmilitarización de la isla y la salida de la Legión. Este grupo fue el que puso en marcha la Semana de la Juventud de Gran Tarajal.

Posteriormente, en 1987, apareció la Comisión de Ecología de la Universidad Popular de Puerto del Rosario, grupo que con el tiempo terminaría por conformar el colectivo ecologista Agonane, que desde un primer momento centró su actividad en torno a la protección de la Montaña de Tindaya denunciando la actividad de extracción minera, así como la desprotección de los yacimientos arqueológicos de la misma. Otra línea de actuación de Agonane fue la oposición al Radar Militar de la Montaña de la Muda. Otras iniciativas en Fuerteventura fueron Jable de Biocho en Pájara y La Mayola en Tetir. ASCAN también llegó a contar en Fuerteventura con un grupo de personas vinculadas.

En Lanzarote, se creó en 1981 Salvar Malpaís de La Corona, siendo su periodo más activo de 1983 a 1986. Surgió alrededor de un grupo de vecinos y de la oposición municipal del municipio de Haría, preocupados por el desaforado desarrollismo

planteado por el ayuntamiento en torno a un lugar emblemático del municipio, el Caletón Blanco (Órzola), y luego, el resto del Malpaís. Se amplió rápidamente la sensibilidad y solidaridad con el Malpaís alrededor del Instituto de Haría y del Instituto Blas Cabrera Felipe. Se trató de una lucha muy intensa donde se presentaron mociones y pronunciamientos en todos los municipios, colectivos y asociaciones de la isla, concitando un fuerte debate en la sociedad insular y una alta simpatía en los sectores más jóvenes, críticos y activos de Lanzarote. Además, se trataba de una lucha que consiguió amplios apoyos más allá de la isla, no sólo de colectivos ecologistas (se organizó un Comité de Solidaridad con el Malpaís de la Corona en La Laguna), sino del ámbito científico universitario como la de los departamentos universitarios de Botánica, Ecología, Zoología y Geografía de la Universidad de La Laguna.

Con posterioridad inició otra iniciativa similar la Coordinadora Salvar Papagayo. Entre los años 1984 y 1986 mantuvo una actividad muy fuerte, reuniendo a un núcleo muy diverso de gente de la isla que, basándose en la experiencia anterior, intentó evitar la urbanización de esta playa de Lanzarote.

Un foco diferente apareció con la experiencia de El Almacén, en la que jugó un papel destacado la figura del artista César Manrique, que luego daría lugar a la constitución de El Guincho en 1987, uno de los grupos ecologistas más relevantes del movimiento ecologista canario. El proceso de creación de El Guincho comenzó con una serie de reuniones públicas convocadas bajo el título "Nuestro futuro a debate", a las que asistieron personas preocupadas por el proceso de degradación que, en todos los órdenes, sufría Lanzarote en aquellos años a consecuencia del desordenado y desmedido crecimiento económico en el ámbito urbano-turístico. En 1988 se desarrollaron las primeras movilizaciones en defensa de la playa de Los Pocillos y del uso público del islote de El Francés, con un amplio apoyo de ciudadanos de la isla. Como veremos posteriormente El Guincho jugaría un papel importante en la articulación del movimiento ecologista canario.

Con la OTAN como telón de fondo

MOVILIZACIÓN «POR LA PAZ Y EL DESARME»

SE CELEBRARÁ EN LAS PALMAS DEL 10 AL 15 DE JULIO, CULMINANDO CON UNA MANIFESTACIÓN

Culminando con una manifestación, del 10 al 15 del próximo mes de julio se desarrollará en Las Palmas una «Semana por la Paz y el Desarme» entre cuyos objetivos es probable que ocupen un lugar destacado el rechazo a la OTAN y la exigencia de que el Gobierno socialista convoque inmediatamente el prometido referéndum sobre la integración del Estado español en este bloque militar. La iniciativa partió de los vecinos del barrio capitaino de Tres Palmas y fue asumida por diversas fuerzas políticas, como la UPC y el PCC-PCE, que ya se han reunido con el fin de preparar las movilizaciones populares.

A la reunión fueron invitados también todos los partidos de izquierda y las centrales sindicales —incluida UGT—, así como movimientos ecologistas, objetores de conciencia, etc. A ella asistió también Fernando Ramírez, secretario de la ejecutiva local del PSOE para las relaciones con las Juventudes, aunque existe cierta confusión sobre la representatividad que asuma en este caso y la postura que finalmente va a adoptar su partido con respecto a las movilizaciones.

Por parte de UGT asistió el secretario de prensa y propaganda de su ejecutiva insular, Negrín, pero la central socialista tampoco se ha reunido aún para debatir el tema.

En este clima de movilización — hoy se celebra una nueva reunión preparatoria —, las recientes declaraciones del presidente del Gobierno en el sentido de que la consulta popular quedará aplazada hasta la primavera de 1985 y que el PSOE apoyaría la permanencia en la OTAN en el caso de que se cumplieran determinadas condiciones internacionales, han tenido honda repercusión en las fuerzas políticas canarias, especialmente sensibilizadas por esta cuestión debido al carácter estratégico del Archipiélago. Estas son sus opiniones:

UPC: «FRAUDE POLÍTICO»

Para UPC, la actual postura del PSOE con respecto al tema de la OTAN, expresada concretamente por Felipe González durante su visita a los Estados Unidos, constituye un auténtico fraude político. «El divorcio entre la política pregonada por el PSOE cuando era fuerza de oposición y las realidades de su conducta de gobierno —explica el ex diputado nacionalista Fernando Sagaseta— se manifiesta de manera generalizada, pero de forma particular en aquellos capítulos que revisten mayor trascendencia e interés para las fuerzas democráticas y las clases trabajadoras. La política del PSOE se desliza de la derecha de manera alarmante».

En este contexto, UPC considera especialmente significativa la posición del PSOE ante el tema OTAN: «Da la impresión de que el Gobierno del PSOE está atrapado en un cepo. Por un lado lo dominan

los sectores más derechistas de su partido, que no disimulan sus simpatías por la OTAN, y las presiones que ejercen la rección interna y los círculos pro-otánicos de llamado «Occidente», y por otro está la fuerza de sus inequívocas promesas electorales y la presión del pueblo. Ante esta situación, el Gobierno social-demócrata ha elegido la táctica, por llamarlo de alguna manera, de la demora, el enfriamiento y el eufemismo retórico. Pretenden confundir a la opinión pública con argumentos simpiones y demagógicos como aquel que reza que no puede convocarse a corto plazo el referéndum para decidir sobre la OTAN dada la actual situación de tirantez internacional. No hay que tener vista de línea para comprender que precisamente ésta es la mejor razón para desvincular al Estado español de sus compromisos con esa alianza agresiva lo antes posible. Una tirantez a la que, por cierto, los dirigentes socialistas le han puesto calendario: termina, por lo visto, en la primavera del 85. Mucho nos tememos que lo que realmente se pretende es echar de matute en el saco del Mercado Común a la OTAN para de esa manera hacer más digerible la cuestión entre determinadas capas de la población».

«Lógicamente, UPC, y creemos que igual comportamiento van a adoptar nuestros aliados, se opone a toda resolución a esta política que, en el mejor de los casos, condena al país a mantener sus vínculos con la OTAN durante los dos años más, confiando en que revista la presión de la opinión pública y que generen posiciones los partidarios de la integración», señaló Fernando Sagaseta con respecto a la actitud de la coalición nacionalista. «De hecho —añadió—, la UPC, que siempre ha desempeñado un papel muy destacado en Canarias en la lucha contra la integración en la OTAN, ya está participando activamente en la programación de movilizaciones amplias y unitarias en este sentido».

PCC-PCE: «UNA VERDADERA ESTAFA»

Con parecido dureza valoró José Carlos Mauricio, del PCC-PCE, la confirmación de la voluntad gubernamental en el sentido de mantener al Estado dentro de la OTAN y retrasar el prometido referéndum. «Se trata de una verdadera estafa política —afirma el dirigente de este partido—. Va sé que es una acusación grave, pero más grave es la actitud adoptada por los socialistas, que después de haber hecho campaña por la paz y contra la OTAN, después de haber anunciado una consulta popular para salir de la Alianza Atlántica, llegan ahora diciendo que va a apoyar la integración a partir de ciertas condiciones, que el referéndum se aplaza para que estas condiciones se produzcan y que en ese caso, cuando se convoque, el PSOE

estará a favor de la permanencia».

«Ofrecer un producto y dar otro es algo que sólo puede ser calificado como una estafa —insiste José Carlos Mauricio— que, además, pone la legitimidad del Gobierno en duda, ya que si el PSOE consiguió diez millones de votos sobre la base de un programa político y después lo ha cambiado, cabe preguntarse con qué credibilidad va a gobernar a partir de ahora».

El PCC-PCE confirma su participación en las reuniones preparatorias de la semana por la paz y el desarme a celebrarse a mediados del próximo mes de julio. «Se trata de una primera fase de la campaña, orientada fundamentalmente a la explicación y la movilización popular. Nosotros participamos en la convocatoria y, ante la gravedad de la situación, estamos haciendo llamamiento a los socialistas más conscientes y humados para que se sumen a la misma, apoyando la posición política que ha venido manteniendo su partido con respecto al tema OTAN, aunque su Gobierno no la sostiene en la actualidad».

La campaña tendrá una segunda fase a finales de año y en ella también participará el PCC-PCE. «Nosotros, con todas las fuerzas progresistas y los movimientos pacifistas de Europa, dedicaremos nuestro esfuerzo en los meses de otoño a levantar una gran campaña contra el despliegue de los euromisiles norteamericanos, por la paz, contra la OTAN y por el adelanto del referéndum sobre la permanencia de España en la organización. Hoy que tener en cuenta que en diciembre, si antes no se alcanza un acuerdo en las conversaciones de Ginebra, los Estados Unidos instalarán sus nuevas armas atómicas en Europa. El tema es muy grave, porque nos estamos jugando sólo la posibilidad de la guerra mundial, sino que esta sea la última, la definitiva, la que termine con la Humanidad. Y ante una amenaza de este nivel debemos responder a la misma altura, con todo nuestro esfuerzo».

PSOE: «ESTRATEGIA DE BUSCAR EL MOMENTO IDONEO»

Carmelo Artiles, secretario general de la Ejecutiva Insular del PSOE, manifiesta a DIARIO DE LAS PALMAS que la decisión de sumarse a la «Semana por la Paz y el Desarme» está condicionada a que los grupos convocantes les cursen invitación como tal Ejecutiva Insular. Si no es así, entiende su secretario general, que no han sido invitados. Afirma Carmelo Artiles que el miembro de la local presenta en la primera reunión, Fernando Ramírez, todavía no ha informado de lo que allí se habló, cuestión que según Carmelo Artiles explica el hecho de que su partido aún no tenga posiciones al respecto.

En definitiva, el secretario general de la Ejecutiva Insu-

lar opina que el tema exige un debate para estudiar la oportunidad de la asistencia, a la vista de que se conozcan los objetivos que se pretenden conseguir. Preguntado por la opinión del PSOE de Gran Canaria sobre las declaraciones de Felipe González en Estados Unidos anunciando la posibilidad del referéndum no antes de la primavera del 85, Carmelo Artiles entiende que «hay una actitud y un sentimiento general de que el partido socialista está gobernando antes de la primavera realista y adaptado a la oferta electoral. El presidente del Gobierno está llevando a cabo una política exterior para acoplar nuestro país a la realidad estratégica y geográfica de un país occidental soberano». Por estas razones considera que el anuncio hecho por Felipe González es una consecuencia de esa promesa electoral y del deseo del presidente del Gobierno de querer tener en su mano toda la información precisa. «Con el objeto de encontrar el momento de cumplimentar las promesas sobre la OTAN».

El secretario general de la Ejecutiva Insular del PSOE en Gran Canaria afirma que la



posición del PSOE respecto a la OTAN sigue siendo la misma que mantenían en la etapa de oposición, pero esta postura entra dentro de una estrategia de política exterior de buscar el momento idóneo. «Frente a los ataques y las posturas de los partidos de oposición, que por otro lado me parecen lógicas como tal oposición, la nuestra como partido y como programa electoral es contraria a la entrada y de cumplir con los compromisos de llevar el tema a referéndum, zanja el tema Carmelo Artiles».

AP: «INTEGRACION PERMANENTE Y PLENA»

Según José Sintes, secretario provincial de Alianza Popular de Las Palmas, Felipe González retrasará probablemente el referéndum de ingreso en la OTAN hasta pocos meses antes de las elecciones generales, para dar la sensación ante el electorado de que cumplió todo lo que había prometido en su pro-

grama, «pero no explicará por qué no fue capaz de convocar tal referéndum en los primeros años de su mandato. Presumo que intereses y presiones nacionales e internacionales, incluido de los poderes fácticos, seguirán retrasando la celebración de ese referéndum prometido por el PSOE».

«Nosotros somos partidarios del ingreso de España en la OTAN», recordó José Sintes. «De una integración y permanencia plena, por razones obvias. Estamos en Occidente y por tanto tenemos que comprometernos con todas sus consecuencias en su defensa. También le exige la propia situación estratégica de España. Su acceso al Mercado Común será mucho más factible con su presencia en la OTAN que fuera de ella. Ahora bien, con la misma claridad le de puntualizar que Alianza Popular de Las Palmas es contraria a la existencia de bases extranjeras en el Archipiélago Canario».

INEM CAMPAÑA FOMENTO DE EMPLEO

OFRECEMOS AL EMPRESARIO

HASTA EL 75% DE BONIFICACION EN SEGURIDAD SOCIAL.

Por contratar trabajadores, con cargas familiares, o que hayan agotado las prestaciones por desempleo.

Colabora con el INEM, creando empleo.

Infórmate en las Direcciones Provinciales de Trabajo y Seguridad Social, Direcciones Provinciales del INEM y Oficinas de Empleo.

INEM INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO
MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

UPC y PCC-PCE CRITICAN DURAMENTE LA POSTURA DEL GOBIERNO. EL PSOE AFIRMA QUE CUMPLIRÁ SUS COMPROMISOS «EN EL MOMENTO IDONEO» Y AP SE PRONUNCIA POR UNA INTEGRACION «PERMANENTE Y PLENA»

En Tenerife, en 1979 se constituyó el Movimiento Ecologista del Valle de La Orotava (MEVO), compuesto por maestros, trabajadores de hostelería y estudiantes universitarios, preocupados por el deterioro que el desarrollo urbanístico estaba produciendo en La Orotava. Dedicaron gran parte de su acción a una labor de concienciación –mediante la organización de jornadas–, y a la clasificación de los espacios naturales de Tenerife. Una labor desarrollada en colaboración con el Cabildo y otros grupos ecologistas como ATAN o el Grupo Ecologista de Anaga. A mitad de los años ochenta, surgió el Tagoror Ecologista Alternativo (TEA) con un fuerte componente sociopolítico y con tendencias libertarias. Fue un colectivo que dedicó esfuerzos a la denuncia de la especulación urbanística y mantuvo asambleas comarcales en el norte y sur de la isla y en La Laguna. Otro grupo muy activo que irrumpió a mediados de los ochenta fue el Grupo Tabona de Güímar.

En 1988, en La Orotava, apareció la Coordinadora Popular en defensa de El Rincón inicialmente como un movimiento de base estrictamente local, que posteriormente se expandió al resto

de la isla contando con el apoyo de importantes representantes de la Universidad de La Laguna, de la comunidad científica insular (Colegio de Biólogos, departamentos), de sectores de la cultura canaria y del movimiento ecologista canario. En 1989 la Coordinadora Popular en Defensa de El Rincón presentó la primera Iniciativa Legislativa Popular (ILP) en defensa del medioambiente al Parlamento de Canarias. Este hecho, supuso situar la experiencia del grupo ecologista como un referente no sólo por este hecho, sino por la elaboración de un discurso que ponía el acento en la vinculación entre democracia y protección del medioambiente.

La primera lucha genuinamente ecologista en La Palma estuvo relacionada con la defensa de La Quinta Verde, en el que jugó un papel relevante los componentes del grupo musical Taburiente. Posteriormente apareció la Asamblea Irichen, la cual reunía a varios colectivos ecologistas palmeros como Centinela, Adijirja o Aire Libre. También tuvo importancia La Vereda, compuesto por estudiantes palmeros en la Universidad de La Laguna.

LOCAL

DIARIO DE LAS PALMAS LUNES 11/XI/85

3

CON CARICATURAS DE REAGAN, FELIPE Y FRAGA

Manifestación anti-OTAN

Miles de personas gritaron eslóganes contra la Alianza Atlántica, la Policía y la Legión

ANA MARÍA CORREDERA

Las cifras facilitadas por la Policía Municipal señalan que los asistentes a la manifestación de ayer contra la OTAN eran entre 5.000 y 8.000 personas, mientras los organizadores calculan que eran entre 7.000 y 10.000.

Convocada por Comisión Ciudadana, comités anti-OTAN y la Coordinadora Facchina de Teide para las 11.30 de la mañana, reunió además a las fuerzas políticas de izquierda de Canarias y a sus simpatizantes.

Desde la oración de la mañana, bajo un sol radiante, empezaron a reunirse en la Plaza de Tomás Morales Las Palmas, de donde partiría la manifestación, representantes de varios partidos políticos y simpatizantes con pancartas alusivas a la celebración del referéndum, propagando a la salud de la Alianza Atlántica. Los colores rojo y naranja predominaban en las banderolas, pancartas, pañuelos y vestimenta.

No comenzó a las cinco y media como estaba previsto, sino al mediodía, coincidiendo con más campanadas del reloj del Cabildo Insular. Comisión Ciudadana, comités anti-OTAN, Coordinadora Facchina de Teide, PCC, Izquierda Socialista, Juventudes Socialistas, CC.OO.,

fiesta canaria. Las pancartas que identificaban a cada fuerza recibían más o menos lo mismo, mensajes contra la OTAN, mientras que cada grupo había creado algún muñeco original: una bola del mundo incrustada por un misil y con la cabeza de Felipe González encima, un dragón con los colores de la bandera de EE.UU., caricaturas de Zruga, Felipe y Reagan... El espectáculo fue la nota dominante de la jornada.

GRITOS CONTRA LA LEGIÓN, LA POLICÍA Y LOS MILITARES

A medida que se iba avanzando por Tomás Morales, Bravo Marillo y Filomeno de Mayo, fueron cambiando las frases creadas por los manifestantes. Los gritos populares contra la OTAN y Reagan, se trocaron, al llegar a la altura del cuartel de Mata, en «¡NO OTAN, ni Legión! Desmilitarización y al pascor por Presidencia del Gobierno en San Bernardo», «Sanvedra, la OTAN es la guerra» y «El pueblo canario con el Frente Político».

En algunos momentos, se escucharon eslóganes dirigidos a los policías y militares «¡Sparafus sociales!».

Los que abrieron la manifestación llegaron a la Plaza de Santa Ana alrededor de la una de la tarde, donde los



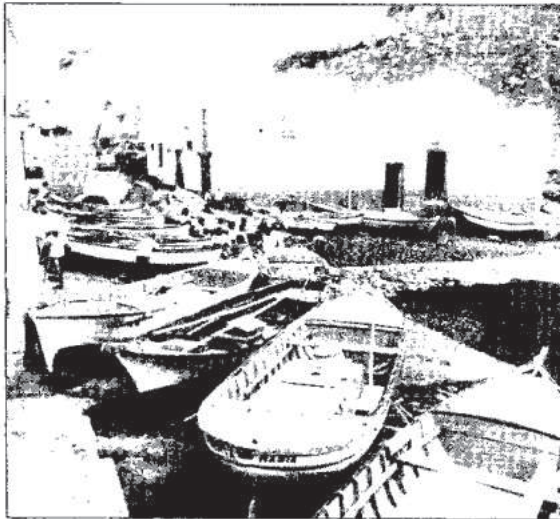
La protesta discurre en todo momento en un ambiente festivo



La plaza de Santa Ana fue el centro culminante de la manifestación



AGAETE O LA CONTRONTACION DE ECOLOGIA



LA OPOSICION, GONZALO ANGULO:

«No hay estudio que justifique la envergadura de la obra proyectada»

■ «EXISTE DESFASE ENTRE NECESIDADES Y PLANIFICACION»

«Quede claro que nosotros no nos oponemos a la creación de un dique en Agaete que permita el desarrollo de la pesca, así como la promoción turística, deportiva y recreativa de aquel litoral. Pero si tenemos nuestras dudas acerca de la utilidad real del proyecto que se pretende llevar a cabo. Ha faltado en primer lugar un estudio serio, un estudio motivado. Es decir, cuando se hace una obra pública que cuenta con un presupuesto inicial de unos setecientos millones de pesetas, aunque posiblemente va a costar bastante más, en un país racionalmente estructurado lo primero que hay que hacer es favorecer los estudios sobre tráfico, sobre necesidades y todos aquellos informes que motivan la orientación del puerto. El proyecto del Puerto de Agaete, sabemos todos que carece de cualquier memoria justificativa porque en definitiva lo que se ha pretendido con el puerto es desgraciadamente apuntarse un tanto de tipo electoral. Tal es así que el proyecto del puerto de Agaete no está en el Plan de Refugios Pesqueros. La elaboración de este proyecto se ha impuesto por otras vías de colaboración con el Estado y se le ha encargado incluso a otros técnicos que no fueran recalcitrantes con lo que se pretende. Nosotros estamos a favor de un puerto acorde con las necesidades de Agaete, que satisfaga los intereses del sector pesquero, ligado también a las actividades turísticas, recreativas, etc. Pero lo que tiene sentido en aquella zona es un puerto de tipo comercial, sobredimensionado. No hay la más mínima garantía de que vaya a tener una utilización de acuerdo con las características que se formulan en el



desfase entre necesidades y planificación. Es muy fácil caer en promesas electorales. Nadie se ha comprometido a crear líneas de Transportes con este futuro puerto, aunque es muy fácil señalar que Transmediterránea podría hacerlo, pese a que ya tiene líneas deficitarias en miles de millones de pesetas. ¿Qué se ha hecho entonces? Sustituir lo que había que hacer, por la demagogia. ¿Qué es lo que hay que hacer? Toda la zona Noroeste de Gran Canaria es una zona deprimida económicamente. Requiere una actuación y una ordenación de tipo comercial, con una alternativa de desarrollo. Esto es lo

que necesitan los pueblos de Guía, Güídar, Agaete y San Nicolás de Tolentino. Hay que incentivar determinado tipo de producciones artesanales de las pequeñas empresas y primar a través de Sodicón y otras entidades estatales o para estatales la creación de puestos de trabajo, con una organización más equilibrada de la economía de la zona. Esta es la angustia de los pueblos de la zona y en concreto de Agaete. Ocurrir entonces que se les ha querido ver que ese desarrollo es un gran puerto, con una inversión costosísima, que si por una parte teóricamente puede facilitar el tráfico comercial, sin embargo se recela también de intereses especulativos que puedan haber en el mismo. Nosotros lo que proponemos en definitiva es que se haga lo que no se ha hecho: los informes que no se han redactado. Si se está facilitando la inversión de setecientos millones de pesetas que no se justifican, dicho esto por expertos del propio MOPT, el proyecto tiene que reconsiderarse y se vea a partir de las necesidades que padece Agaete qué tipo de muelle hay que construir allí. Para lo que se proyecta hacer no hay ningún estudio que lo justifique. Nosotros defendemos la imposición de la racionalización y la sansear en este país, el servicio real al pueblo, que no está, desde luego en la demagogia. El proyecto actual, es nuestra opinión, va en el fondo contra los propios intereses del pueblo, que puede necesitar de ese sector hasta los setecientos millones de pesetas para otros actividades, y no exclusivamente para un puerto sobredimensionado y comercial cuyos expectativas de futuro se desconocen totalmente por falta de los informes pertinentes.»

OPINAN LOS PESCADORES

«Los que se oponen a este proyecto no ayudan a Agaete»

■ «ES TRISTE QUE HAYA GENTE INTENTANDO ARREBATARNOS ESTA POSIBILIDAD DE DESARROLLO»

■ *Declaraciones de Sebastián Expósito, presidente de la Cofradía de Las Nieves*

«Yo estoy plenamente de acuerdo con las tesis del presidente del Cabildo Insular de Gran Canaria, que defiende lo que verdaderamente interesa a Agaete porque comprende no sólo una atención a las necesidades del sector pesquero, sino también al comercio y turístico. Y todo en conjunto puede revitalizar la zona de Agaete. Yo pienso que los que se oponen a este proyecto no ayudan a Agaete. Llevamos once años esperando por este proyecto, contra viento y marea, y cuando por fin se ha sacado, esperando que en fecha breve empiecen las obras, resulta que hay una serie de personas que quieren cargarse el proyecto. Muten además la «patata» que ahora se opone, porque pasaron por el período de indigestión pública que duró dos meses y no plantaron entonces ninguna reclamación. A todo el mundo le pareció bueno y así se manifestó en diversas ocasiones el pueblo de Agaete. Cuatro ahora que muchos de los que se manifiestan en contra, no son siquiera de Agaete. El ochenta por ciento de la población del municipio apoya la realización del proyecto. Es triste que haya gente intentando arrebatarnos esta posibilidad de desarrollo, que se va a lograr gracias al esfuerzo de muchas personas, entre las cuales se encuentra de forma muy

destacada el alcalde don José Antonio García Alemán. El lleva once años como alcalde, yo sé que sacar esto adelante le ha costado muchos esfuerzos y sinsabores. No entiendo cómo puede haber gente a la que el pueblo de Agaete ni siquiera le ha pedido opinión, pretendiendo cargarse el proyecto. Yo respeto a los ecologistas y los comprendo, pero yo les preguntaría a los que enarbolan la deriva de la Ecología porque no han empleado la misma energía para denunciar por ejemplo la creación del Puerto de Mogán, donde prácticamente se han cargado una montaña y eso que existen otros otros puertos como los de Puerto Rico y Pasito Blanco. ¿Por qué tienen que fijar su atención en el proyecto de Agaete exclusivamente? ¿Por qué los ecologistas no muestran a los partidos que ha en Agaete y a los que tienen que cumplir el municipio porque no hay trabajo? Todo esto no se tiene en cuenta, si la hora de protesta contra el proyecto que se pretende ejecutar nosotros no pedimos la ayuda de esta gente que protesta y que no es de Agaete, pero tampoco queremos que nos perjudique. Creo ciertamente que se ha utilizado bastante demagogia en esta polémica, pero me voy a reservar de acusar a nadie. El puerto es de justicia e imprescindible que se acometa ya.



EL DEFENSOR, FERNANDO GIMENEZ:

«Es de ciencia-ficción la polémica que se ha desatado»

■ *EL PROYECTO CUENTA CON TODOS LOS INFORMES PERTINENTES Y PRONUNCIAMIENTOS FAVORABLES»*

«¿Quiénes se oponen a la creación de este Puerto de Agaete revelan un desconocimiento enorme del tema. Denuncian electoralmente y yo pregunto ¿dónde? Este proyecto data de 1978. Lo que no podemos consentir es que una iniciativa que se remonta a 1978, se pueda quedar sin dotación, y se pueda perder una gran inversión para el progreso de una zona efectivamente deprimida. ¿Qué este proyecto no tiene justificación? ¿Quiénes eso creen, demuestran también un desconocimiento absoluto. La finalidad de la variante de Silva, era precisamente, entre otras, acercar más al que antaño fue el primer puerto frutero de la isla, con el otro puerto capitalino. Toda la polémica que se ha desatado en oposición a este proyecto a mi me parece una película de ciencia-fic-

ción. Siempre se ha defendido el color blanco y ahora los que se oponen, delirando el color negro. Aquí se está tratando de crear un conflicto entre progreso y ecología. Siempre se ha defendido el color blanco y ahora los que se oponen, delirando el color negro. Aquí se está tratando de crear un conflicto entre progreso y ecología.

ción. Siempre se ha defendido el color blanco y ahora los que se oponen, delirando el color negro. Aquí se está tratando de crear un conflicto entre progreso y ecología. Siempre se ha defendido el color blanco y ahora los que se oponen, delirando el color negro. Aquí se está tratando de crear un conflicto entre progreso y ecología.



La Centinela fue el colectivo constituido en La Palma en el año 1983, una asociación ecologista activa y de las más antiguas de Canarias. Participó en la CODA, Asamblea Iriche, la AMEC y la Asamblea Ecologista de la Palma. Su sede en la Villa de Mazo fue el escenario para la reunión de la AMEC en la que se aprueba la constitución de la Federación Ecologista Ben Magec.

Los ecologistas palmeros actuaron en diversos frentes tales como PTE-Turístico de La Palma, oposición al desarrollo turístico en La Palma con los modelos de urbanización de Los Cancajos y Puerto Naos, los campos de Golf, pasarelas en el Parque Nacional de Taburiente, acuicultura y las denuncias sobre los escapes por el escaso mantenimiento, la lucha contra la incineración de residuos, etc. En El Hierro nació la Asociación en Defensa de la Naturaleza e Identidad de El Hierro (ADENIH) en el año 1985, en torno a la preocupación por los proyectos de instalación en el Pico de Malpaso de un radar militar que pretendía llevar a cabo el Ministerio de Defensa, siendo el grupo ecologista más activo de la isla durante casi dos décadas.

En La Gomera, el colectivo más relevante de la década fue Guarapo, radicado en Vallehermoso, aunque su actividad fue bastante irregular.

Pero, la conformación de estos colectivos ecologistas locales o insulares, son sólo una parte y no la más importante de lo que significó el movimiento ecologista durante toda la década de los ochenta. Porque si algo caracterizó aquellos años fue cómo las reivindicaciones medioambientales se extendieron más allá de las propias organizaciones, generando unas dinámicas de movilización que incluían a diversos actores sociales y políticos como coordinadoras de grupos ecologistas, plataformas

puntuales o entidades informales de acción que contaban con un considerable apoyo popular. De esta forma, lo que se genera en muchas islas, previamente a la creación de algunas asociaciones importantes, es la proliferación de acciones colectivas en forma de campañas generales o luchas concretas que, en algunos casos, tras una primera fase de cierta espontaneidad originan procesos de institucionalización y mayor organización, que dan lugar a entidades formales, con sus estatutos, sus organismos estables, etc. De la Asamblea del Movimiento Ecologista Canario (AMEC) a la Federación ecologista canaria Ben Magec (1989-1991)

La primera propuesta de poner en marcha mecanismos de articulación y coordinación en el ámbito canario apareció explícitamente en las Primeras Jornadas Ecologistas Canarias, celebradas en la Universidad Laboral de Las Palmas entre el 16 y el 19 de abril de 1987 y organizadas por la Coordinadora Salvar Veneguera bajo el título de Salvar Canarias. Estas Jornadas constituyeron uno de los hitos de la conformación del movimiento ecologista canario ya que lograron reunir a un grupo de colectivos y personas de todas las Islas que jugarían un papel clave en el movimiento ecologista canario, en los años siguientes y hasta la actualidad.

Para Brito Díaz, lo cierto es que en este período se sentaron las bases de un movimiento ecologista canario que a lo largo de los años noventa, se fue consolidando en todo el Archipiélago, desplegando amplias movilizaciones e iniciativas que fueron suscitando gran apoyo ciudadano. Así, el movimiento ecologista canario llegó a convertirse en el más relevante actor político no institucional en la que la Federación Ecologista Canaria Ben Magec ha sido su principal referencia.



En las inmediaciones de la desembocadura del barranco de Veneguera, se trabaja en la carretera que unirá esta futura zona turística con Puerto de Mogán.



Toda la zona del barranco de Veneguera está poblada de una flora autóctona de gran valor ecologista.

Veneguera, un espacio natural

Erase una vez una isla que tenía espacios naturales, apenas hollados por el hombre. La llamada "Tierra de Veneguera" hoy ya no existe. Sólo queda su acérrimo espíritu, único vestigio de una exuberante naturaleza que pagó su tributo a una mal entendida civilización.

El hombre muere de nuevo en la tierra de Gran Canaria.

Veneguera puede que esté amenazada. Una empresa presentó un proyecto de urbanización que fue aprobado por Consejo de Ministros. Luego unieron los autonómicos y dijeron que de eso nada, que nos íbamos a quedar sin parques más o menos autóctonos. Y ahí andan en litigio, con lio de competencias y todo. Mientras, las obras se han paralizado. Hay unas obras de acceso que saliendo del barranco de Veneguera discurren lateralmente hasta Puerto de Mogán, por Lomoquebre.

El Ayuntamiento no permite que se cons-

● Mientras los ecologistas desean se preserve y acondicione, una empresa pretende crear treinta mil camas turísticas

truya, por ahora. Pero hay un proyecto de ciento treinta mil camas, que después de la rebaja se va a quedar en treinta mil. De todo el terreno adquirido por la empresa sólo se edificará el cinco por ciento, nos dijeron.

Sucede también que no existe una declaración de espacio o paraje natural de esta zona en litigio, ni disposiciones que hablen de protección especial, aunque el Cabildo de Gran Canaria ha hecho solicitud en tal sentido.

«Se crearán tantos miles de puestos de trabajo», argumentan, aunque no se puede basar nuestra supervivencia en el turismo, en lo que nos viene de fuera, que puede fallarnos, y olvi-

darnos de otros recursos como la agricultura, la ganadería, la pesca y algunas industrias...

Veneguera, la aldea, en lo más alto del barranco, duerme entre la esperanza y el olvido. Bajamos una estrecha vía asfaltada hasta el cauce del barranco y después, por tierra, hasta la playa. Varios pozos se jalonan a lo largo del trayecto por lo menos diez kilómetros donde se suceden frías con frutos tropicales, aguacates, papayos, y cerca de la costa, plataneras.

En las laderas, plantas autóctonas como cardones, tizabas, aulagas, balfo y junto a la playa, tarrales donde se esconden pajarillos tales como los mosquiteros, curruca o los ruidosos gorriónes, o crece alguna escuálida palmera, cañas e imponen las ruinas y la suciedad.

No, claramente se ve que no es un espacio natural protegido.

Entre las piedras tumba el sol algún indolente lagarto. Los ecologistas, los que piensan que a nuestra tierra hay que tomársela más en serio y defenderla contra aquellos que quieren destruirla, no quieren ver aquí urbanizaciones turísticas; ni centros comerciales; ni humeantes y escandalosas discotecas; ni piscinas con turistas de raza rija; ni quedarse con un paraje natural menos en Gran Canaria.

Los graffiti de los ecologistas se marcan de risa en las paredes que todavía quedan en pie. Ellos desearían que allí no se construyese nada; que se limpiase la zona, que hubiese protección y vigilancia para que aquello no se convirtiera en un estercolero (como ahora); que se habilitasen espacios para que los amantes de la naturaleza pudiesen acampar; que se acondicionase la playa, dotándola de contenedores, bidones, papeleras, servicios higiénicos, asaderos, etc., y que se respetase al máximo su vegetación y entorno.

Claro que los planteamientos de los no ecologistas son distintos. Piensan que también aman a su isla y por eso quieren que allí existan urbanizaciones turísticas, hechas con cierto gusto; que no se trata de deteriorar el paisaje así por las buenas. En fin, opiniones tan respetables unas como las otras y habría que llegar a un término medio o a un acuerdo.

El secretario de Estado de Turismo se lamentaba hace unos días de que en Canarias, y más



Los lagaños del barranco de Veneguera, los que toman el sol junto a la playa, tendrán que irse a disfrutar a otra parte, porque tendrán los «bolidos» o destruir sus escondrijos...

concretamente en la isla de Gran Canaria, se estaba entrando en un peligroso camino de masificación, donde la oferta iba a ser superior a la demanda y se corría además el riesgo de destruir el medio natural.

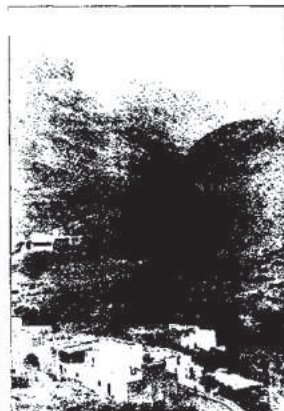
Con el pretexto de que no se puede poner coto a la iniciativa privada se están defendiendo una serie de intereses dudosos.

Según opinión que hemos recogido de algunos de los extranjeros que nos visitan, da la sensación de que ciertos canarios han perdido el respeto a las islas que les vieron nacer, que conforman un patrimonio de todos. Lo que no puede hacerse es alentar esa falta de respeto desde el propio Gobierno autónomo.

Por eso todas las disposiciones encaminadas a defender el medio ambiente y a conseguir una auténtica ordenación del territorio son pocas.

«Ser ecologista en Canarias es una lucha continua contra la corrupción, contra la inmundicia, contra la incultura, contra la irresponsabilidad de muchos y contra unos intereses económicos que algunas veces no son los nuestros», nos decía uno de ellos.

José Manuel BALBUENA (Fotos: R. AYERO)



Más arriba, al principio del valle, dormita aún la aldea de Veneguera, entre huertos y palmerales.



Naturistas británicos pasan unos días en tiendas de campaña, al lado de un mar calmado y limpio, en Veneguera.

SEMAFORO
snack - pub
BUEN AMBIENTE Good Atmosphere
Centro Comercial San Agustín
2ª Planta
SAN AGUSTÍN GRAN CANARIA

CENTRO COMERCIAL
SAN AGUSTIN

VIAJES MASPALOMAS, S. A.
VENTA DE TICKETS AVION, BARCO
RESERVA HOTELES EN TODO EL MUNDO
¡Déjenos programar sus vacaciones!
CENTRO COMERCIAL SAN AGUSTIN
Locales 252, 3ª planta, y 279, 4ª planta
Teléfonos: 764195 764296-784205
Teléfax: 95513

Bar
Pastelería
Jardín
C. Comercial San Agustín
Local nº 256

MINERAL SHOP
Colección exclusiva de reproducciones de S. Dali.
C.C. San Agustín, local 213
Teléfono 763115

MARINE PUB
Clipper
ABIERTO DE 7 P.M. A 3 A.M.

Lavandería y Auto Servicio
LIMPIEZA ETC SECO
SELF SERVICE
WASCH SALON UND CHEMISCHE REINIGUNG
LAUNDRY AND DRY CLEAN SERVICE
C. Comercial San Agustín, Local 35
Frente Hotel D. Gregorio - San Agustín - G.C.

Aquí, La Palma

MANIFIESTO EL COLECTIVO ECOLOGISTA PALMERO

"Quinta Verde" se opone a la instalación de la base militar en El Hierro

S.C. DE LA PALMA
Ignacio Rogin

El colectivo ecologista "Quinta Verde", de Santa Cruz de La Palma, manifiesta su oposición a la instalación, en la isla de El Hierro, de una base de seguimiento aéreo de carácter militar. Crean negativo para el Archipiélago el aumento de su militarización y que esta instalación que se quiere construir en los montes herreños, concretamente en Malpaso, zona catalogada como espacio natural a proteger, es un grave atentado para el medio natural de las islas y, más, en un territorio tan limitado como es la isla de El Hierro, por lo que apoyan al ayuntamiento de Valverde, a cuyo término municipal pertenece Malpaso, que se ha pronunciado en contra de tal instalación.

Asimismo, "Quinta Verde" quiere mostrar su solidaridad con los vecinos de la comarca de Rián, y con todos los que se han unido a ellos en esta lucha desigual de los que protegen sus casas, sus tierras, monumentos históricos, todo un conjunto de naturaleza y un desarrollo equilibrado y armónico de su territorio, frente a los desarrollistas de cemento y

hormigón en mastodónticas obras, en las que su rentabilidad es más que dudosa y comentan: "Se van a inundar nueve pueblos y a consumir un desastre ecológico, más propio de otros tiempos que de la época en que vivimos, y lo que es peor, existen proyectos alternativos como es la construcción de varios embalses, cuyo volumen total de agua es algo menor que el proyecto actual, pero no inundaría ningún pueblo y la superficie anegada sería muchísimo menor, además de otros como es la racionalización, etcétera".

En otro orden de cosas, quieren manifestar que el colectivo ecologista "Quinta Verde", es miembro activo del Consejo Insular de la Juventud, y, como tal, muestran su disconformidad con el actual presidente del mismo, por sus "constantes actuaciones personalistas, que ha llevado a mucha gente, fuera de este organismo, a creer que es el único que trabaja por el consejo Insular de la Juventud y que todos los logros que se consiguen serán únicos y exclusivamente de su presidente. El último caso —continúan— ha sido la próxima actuación de Tabu-

riente en La Palma. Esta propuesta la hizo "Quinta Verde" y miembros de este grupo son los que han estado y están trabajando, principalmente, para que esa actuación sea posible". Y agregan los ecologistas que "no queremos apuntarnos ningún tanto, pero lo que tampoco queremos es que como viene siendo habitual, todos se los apunte, no el Consejo Insular, como debería ser, sino su presidente".

El colectivo ecologista no quiere entrar en polémicas, pero ante el comentario general, han querido matizar y mostrar su desacuerdo con esta forma de actuar, y lo que si desean dejar claro, es que todos en el Consejo Insular están porque el festival de Taburiente, en su isla, sea un éxito, así como apoya la actuación del Consejo Insular de la Juventud y, como miembro, tratan de potenciar las actividades que esta pueda llevar a cabo.

También, tienen previsto dirigirse al Cabildo Insular de La Palma, para que se apruebe, definitivamente, el Plan Especial de Protección de Espacios Naturales de la isla de La Palma, actualmente paralizado por cuestiones burocráticas.

El turismo y La Palma

A.R. FARIÑA

En febrero del pasado año, haciéndome eco del sentir de gran parte de personas preocupadas por los importantes problemas de esta Isla, escribí varios artículos bajo el epígrafe citado. Desde entonces y a pesar del poco tiempo relativo transcurrido, han variado muchas circunstancias. Las perspectivas turísticas, entonces oscuras y difíciles, ahora aparecen optimistas y por caminos adecuados.

El principal problema partía en aquel momento, de la apatía y desilusión, de los posibles impulsores e inversores y promotores de la isla, abandonados a sus propios medios. Ahora, acuciados por la necesidad de buscar salida al caso económico que nos ha venido atenazando, se han puesto a la lucha con interés e ilusión, conscientes de que aún queda mucho camino por recorrer.

Antes que nada hay que confirmar lo que para mí y gran parte de los habitantes de esta encantadora tierra, es la cuestión más importante: turismo sí, pero respetando por encima de todo las características propias de la isla. Su ecología, sus bellezas naturales, su total conservación, su agricultura. Tanto los promotores, organizaciones pertinentes como el CIT, el Patronato Insular de Turismo, los ayuntamientos, el Cabildo Insular, tienen clara esa idea, como norma de partida y de comportamiento.

Posiblemente sea el único sitio de Canarias y entre muy pocos de España, donde primero se ha procedido a sentar unas bases de actuación, supeditándolas a la conservación citada. Los planes de ordenación urbanística son muy concretos, y si pecan es por defecto de permisibilidad, que no por exceso.

Claro que comenzamos con muchos problemas en este nacimiento aún en paño. Precisamente en este momento, varios de buena fe pero indocumentados y otros con intenciones que no nos parecen muy claras, han aparecido los "salvadores" de La Palma. Señores particulares y otros desde puestos oficiales, que alguna vez nos han visitado y otros sólo de referencia, han puesto el grito en el cielo, gestionan, escriben, para que La Palma permanezca inmovilizada, inalterable, por si alguna vez vuelven por aquí, encontrar el mismo temanso de paz. Remanso que también nosotros queremos conservar. Pero, los graves problemas que estamos viviendo, con una agricultura que cada día rinde menos y no para todos. Con un descenso en el consu-

mo del 30 o 40%. Suspensiones de pago, quiebras, ruina de nuestro comercio, con una industria apenas inexistente, con un paro en aumento, originándose necesidades de primer orden.

Respetamos cada opinión, pero nos preguntamos por qué estos señores no han venido a "salvarnos", ayudarnos, darnos consejos, para salir de los amargos momentos que hemos vivido. Necesitamos de verdad tener trabajo y subir nuestro bajo nivel de vida. No vendiendo la isla como se pretende. Solo poniendo al servicio del turismo aquellas zonas aptas, hoy improductivas, y respetando su entorno. Al fin y al cabo pretendemos conseguir el rendimiento que tienen otras islas hermanas, pero con calidad, orden y respeto. Y para eso precisamos la ayuda, comprensión, la buena voluntad de los demás canarios.

Ya, donde menos lo esperábamos comenzaron a surgir dificultades: La planificación urbanística que pedíamos como base, ha llevado años el conseguirla con infinidad de retrasos incomprensibles. Ahora están terminando el plazo de información pública en algunos ayuntamientos. Por cierto, es de destacar la labor de algunas de tales entidades, llevando a cada barrio y comunidad todo el proyecto, explicándolo punto por punto, oyendo a cada cual. Ahora ya se nos está insinuando de altas esferas de que en las autorizaciones de la Administración van a haber más problemas, mas dilaciones, cuando por ejemplo en la volumetría se tiene índices muy por debajo del oficial, en muchos casos a menos del 50%. Pero... ¡si sólo tenemos en la isla 600 camas disponibles y lo proyectado de inmediato apenas llega a las 2.500, cuando algunos municipios de Tenerife proyectan 20.000 y según la prensa de estos días, hasta 40.000 camas uno solo!

Somos los primeros interesados en conservar nuestra bella Isla. Que lo que hasta ahora se ha hecho en tal sentido así lo viene demostrando. Véanse algunas urbanizaciones que son admiración de cuantos nos visitan. Lo contrario de lo que particularmente se ha permitido hacer con viviendas propias, a la ignorancia sobre dos pies. Que no es sólo por saber que la verdadera atracción de la isla reside en ser como es, sino principalmente porque la amamos, seremos los primeros en defenderla.



Uno de los primeros grupos aseguradores del mundo

Winterthur es una compañía suiza de seguros fundada en 1875

Implantada en los 5 continentes, lleva operando en España desde el año 1910. 1ª Compañía extranjera en el mercado español

Su consolidación a través del tiempo la han situado —por su volumen de ventas— entre las 10 primeras compañías de seguros del mercado español

Demostrando, por tanto, que las necesidades de seguridad y previsión que el mercado español precisa, están siendo cubiertas por una empresa, cuya calidad de servicio está avalada por más de 100 años de experiencia internacional.

Garantía suficiente para depositar su confianza en Winterthur. ¿No le parece?



CONSULTE A NUESTROS AGENTES DE SEGUROS EN:

C/ O'Daly, 39-1º C Tfños.: 41 55 02/42 C/ Francisco Jazmira, 13 Tfños.: 46 10 02 Santa Cruz de La Palma Los Llanos de Aridane

Sociedad Cooperativa Agraria necesita DIRECTOR-GERENTE

Se requiere:
- Titulación superior (economista, empresariales o similar).
- Residencia en Santa Cruz de La Palma.

Se ofrece:
- Puesto de trabajo estable.
- Formación a cargo de la entidad.
- Remuneración a convenir.
- Incorporación inmediata.

Enviar solicitud a mano con curriculum a: Apartado de Correos 683 de Santa Cruz de Tenerife. Ref.º Director-Gerente 10. Se garantiza absoluta confidencialidad en el proceso de selección.

El Consejo de la Juventud tendrá un órgano de difusión

S.C. DE LA PALMA
Radacóon

La Comisión Permanente del Consejo Insular de la Juventud de La Palma se reunió con los representantes de las distintas organizaciones juveniles, para confeccionar el plan de trabajo que se presentará a la Asamblea ordinaria, del próximo día veintiseis de este mes.

En esta reunión se trató el acuerdo de dotar, al Consejo, de un órgano de difusión que aco a todo lo relacionado con éste y que sirva, al mismo tiempo como instrumento de reflexión de la juventud de la isla.

Este órgano de difusión será una revista de carácter bimensual, denominada "Al Loro", que tendrá una tirada superior a los 200 ejemplares y un presupuesto de 150.000 pesetas al año.

Sugerencias de EL GUINCHO el Avance del Plan Insular No a las 80.000 camas

- Para hacerlas se requieren 20 mil millones cada año.
- Con el 95, los lanzaroteños serán minoría.

Con un rotundo no a las 80.000 camas turísticas propuestas para Lanzarote en el año 1995, EL GUINCHO manifiesta su postura ante el Avance del Plan Insular de Ordenación del Territorio, cuyo plazo de información al público concluyó el pasado día 11.

EL GUINCHO dice no a las 80.000 camas incluso si el periodo de tiempo para llegar a ellas se dilata hasta el año 2.000, aunque añaden que podría aceptarse ese techo límite si el plazo para alcanzarlo se retrasa más allá del año 2.000.

REDACCION

En unas treinta páginas se concretan las sugerencias de EL GUINCHO, presentadas ante el Cabildo Insular. Mientras el Cabildo y los siete alcaldes de la isla acordaban aceptar la propuesta del Avance que se inclina por la construcción de 40.000 nuevas camas en los próximos 8 años (techo límite de 80.000 en el 95), la Asociación Cultural y Ecologista de Lanzarote EL GUINCHO, rechaza esa opción, pues, fundamentalmente, considera, en base a los datos aportados por el propio Avance del Plan, que **«la población autóctona estaría en minoría frente a las comunidades y culturas llegadas del exterior»**. Los lanzaroteños serían el 45'5% de la población real de hecho existente en la isla, tan sólo, en 1995. Además de calificar esta situación como inaceptable, EL GUINCHO reclama que **«se necesita un volumen de inversión nueva cada año que supera los 20 mil millones de pesetas para crear las infraestructuras que demandarían esas 80.000 camas turísticas»**. Señalan que no hay garantía alguna de que ese volumen de inversión se acometerá, con lo que, en caso de llevarse a cabo la propuesta del Plan Insular consensuada por las autoridades insulares, sería aún mucho más dramática la situación de la sanidad, la educación, las carreteras, la luz, el agua, el teléfono, etc. y, por tanto, se degradaría la calidad de vida de la comunidad lanzaroteña. Por ello, la posición de los ecologistas es la de rebajar sensiblemente ese número de camas acordado. **HASTA EL 91: 6.000 CAMAS AL AÑO.**

Igualmente considera EL GUINCHO inaceptables los ritmos anuales de construcción de camas turísticas propuestos para alcanzar las 80.000 plazas en 1995, apuntando que deberían ser menores (se prevén 6.000 nuevas plazas anuales hasta 1991) **«para posibilitar, mayoritariamente, la incorporación de la nueva fuerza de trabajo isleña al mercado laboral, debidamente cualificada»**, y, de esta manera, los puestos de trabajo nuevos serían ocupados, en la medida de lo posible, por isleños según vaya aumentando la población lanzaroteña en edad de trabajar.

El documento que contiene las sugerencias de EL GUINCHO consta de tres bloques. El primero de ellos es un documento jurídico que contiene varias medidas que, según los ecologistas, debe adoptar el Cabildo Insular para hacer posible la suspensión del aún vigente Plan del 73, que prevé 260.000 camas turísticas para Lanzarote. En este punto pretende EL GUINCHO, igualmente, que se adapten todas las normas de planeamiento al Cabildo, a través del Plan Insular, y que no se aprueben nuevas normas fuera de los límites y las áreas que establece el Avance del Plan, ni nuevos proyectos que atenten claramente contra la filosofía del Plan. **HACIA UN MODELO DE DESARROLLO GLOBAL.**

El segundo de los grandes temas abordados por EL GUINCHO trata sobre la filosofía general del Avance del Plan, trata acerca de lo que debería ser, y no es, el Plan Insular en sus líneas maestras. Estima EL GUINCHO que **«más que un mero plan de ordenación territorial y urbana debe ser todo un modelo de desarrollo global de la isla a muy largo plazo, con el turismo como actividad fundamental, rentable y duradera**. Se hace hincapié en la evolución del turismo en Lanzarote y consideran que aunque el Plan del 73 es indeseado e indeseable, **«no están libres de responsabilidad, precisamente, muchos de cuantos critican a quienes algo tuvieron que ver con la elaboración, en aquellos años, con dicho Plan»**, puesto que, desde los ayuntamientos, tras más de cuatro años de mandato, muchos han tenido tiempo más que suficiente, **«si esa hubiera sido su voluntad, para corregir las deficiencias del Plan del 73»**. Para EL GUINCHO, el nuevo Plan ha de ser un instrumento de planificación económica y social que ha de desarrollarse para adaptarlo a las cambiantes exigencias de cada instante, ha de ser —dicen—, ante todo, el gran mecanismo que preserve a la comunidad isleña de los males del turismo. La intervención de los poderes insulares es decisiva, especialmente por parte del Cabildo, que debe recobrar el protagonis-

Relación de grupos ecologistas, colectivos sociales y otras entidades que participan en la AMEC (1989-1990).

ISLA	COLECTIVO
Lanzarote	El Guincho
Fuerteventura	Agonane Jable de Biocho ASCAN Aulaga
Gran Canaria	Imidauen Asamblea pro-defensa de las playas Salvar Veneguera Tierra Fresca La Vinca ASCAN MEGA - Movimiento Ecologista Garita Azul Solanum Lidii Turcón Palo Blanco Casa de la Juventud de Schamann Vicacaro La Barrilla Altahay Azuaje Coordinadora Ecologista El Paño Sima Jinámar GATO-I. Grupo Antimilitarista de Telde por la Objeción e Insumisión Phoenix
La Gomera	Guarapo
La Palma	Asamblea Irichen

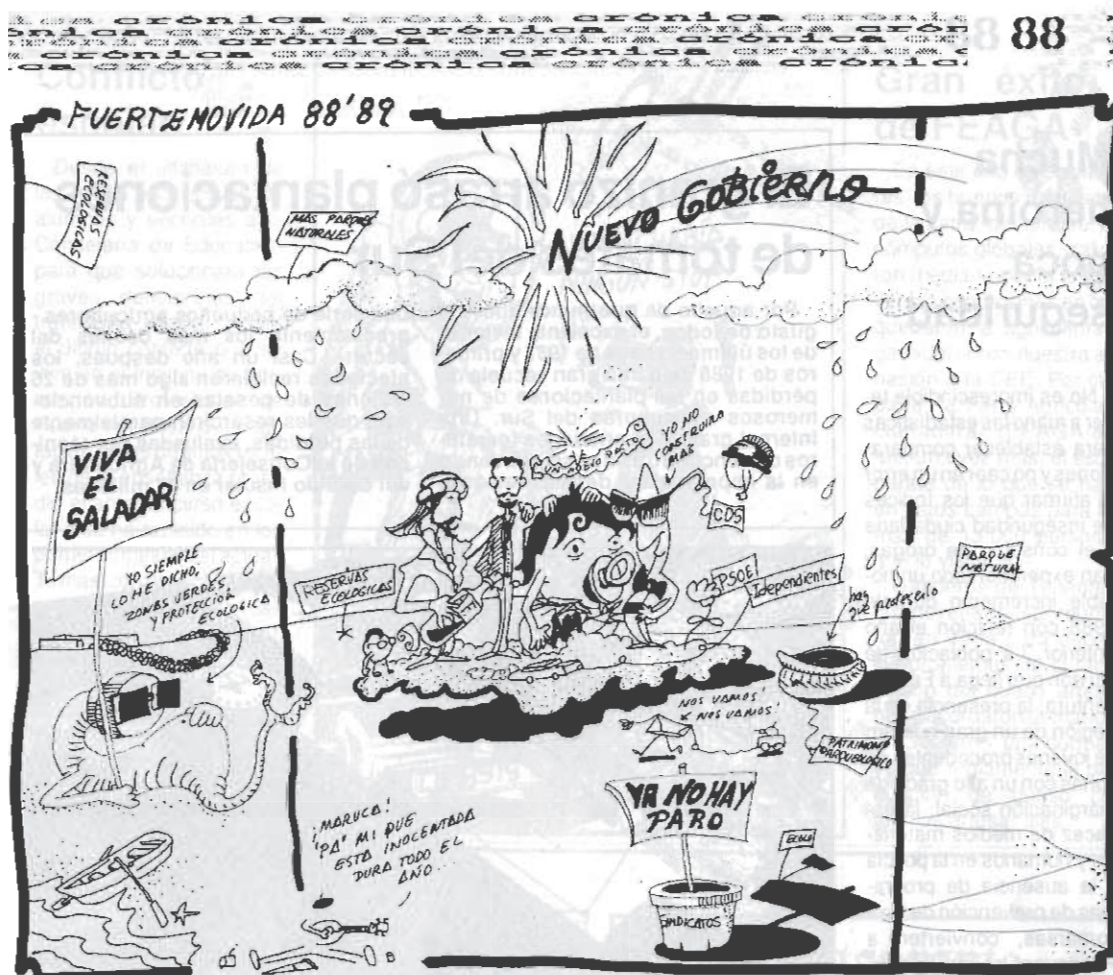
ISLA	COLECTIVO
Tenerife	Tagoror Ecologista Achinech Tabona Asociación cultural Pérez Enríquez ATAN Laurisilva Coordinadora Popular El Rincón Coordinadora en defensa de dragos y las furnias de Icod Guaydil Naturaleza y Sociedad Alisios Chimayachi Comités Anti-OTAN de Canarias
El Hierro	Comisión Malpaso Ahoransan ADENYH. Asociación pro-defensa de la Naturaleza e Identidad de El Hierro.

Fuente: Actas de la AMEC. Archivos de Federación Ecologista Canaria Ben Magec y de acción en red-Canarias.

Elaboración: Brito Díaz, J.M. (2015). La articulación del Movimiento Ecologista Canario (1989-1991): antecedentes, evolución y origen de la Federación Ecologista Canaria Ben Magec. Anuario de Estudios Atlánticos, nº61: 061-008.



Reunión ecologista con la presencia de José Manuel Espiño, José Luís González Ruano (†) y Michel Jorge Millares.



Nuevos atentados ecológicos y contra el patrimonio cultural

El rosario de agresiones al medio ambiente y al patrimonio histórico proliferan de un modo alarmante, sin que las autoridades competentes - el director general de medio ambiente del Gobierno de Canarias, Victor Borrego, todavía no ha visitado oficialmente la isla - tomen medidas efectivas. La destrucción de yacimientos arqueológicos (barranco del Cavadero, charco de Bristol, montaña de la Muda, montaña del Cuervo, entre otros); la construcción de urbanizaciones turísticas en medio del Parque Natural de las

Dunas; el irracional planeamiento urbanístico previsto por los ayuntamientos - unas 350.000 camas -, que supondrá la destrucción una buena parte del litoral; la excesiva presencia militar que soportó la isla, que es escenario habitual de desproporcionadas maniobras, fueron algunas de las denuncias efectuadas por los colectivos ecologistas. A pesar de la unanimidad de las críticas de grupos como Agonane, Mahoh, Por El Saladar y Tiempo Sur, los ecologistas no se ponen de acuerdo en una estrategia común -

Evacuaciones aéreas, un tema urgente de vida o muerte

Al igual que en años anteriores, el tema de las evacuaciones aéreas fue una gran frustración. 1988 se acaba y, una vez más, los majorereros comprobamos que las palabras se las lleva el viento y que las promesas son la mejor manera de salir del paso...si no existieran los que las recuerdan.

Gerardo Mesa denunció ante el Senado la gravedad de la situación, exponiendo el caso de un accidentado, con traumatismo craneoencefálico y coma neurológica, que esperó más de seis horas para ser evacuado a Gran Canaria,

donde falleció.

En medio de la polémica el Insalud informa que dispone de un presupuesto para contratar con una empresa privada las evacuaciones; el Cabildo propone formar un frente común con las islas periféricas para presionar ante el Insalud y el Gobierno de Canarias, y el ministro de Sanidad informa al senador Mesa Noda que se iba a proceder a la contratación de aviones-ambulancia para el traslado de enfermos en Baleares y Canarias. El ministro dijo qué se iba a hacer, pero no aclaró cuándo -



FUERTEVENTURA

Nueva acometida ecologista contra el proyecto de Chillida en Tindaya

El grupo ecologista La Vinca ha propuesto la revisión profunda del Proyecto Chillida que se pretende levantar en la Montaña de Tindaya. Alegan que se produciría un grave perjuicio en el gran patrimonio arqueológico de la zona.

Las Palmas de Gran Canaria

PINO VALERON

El grupo ecologista La Vinca ha solicitado ante el Cabildo Insular de Fuerteventura y el Gobierno de Canarias, concretamente a la Consejería de Política Territorial, la Consejería de Cultura y a la Dirección General de Patrimonio Histórico, la revisión y modificación del llamado Proyecto Chillida que se piensa edificar en el interior de la Montaña de Tindaya.

Los integrantes de La Vinca creen que con la puesta marcha definitiva del proyecto se perjudicará irremediablemente el carácter natural, patrimonial y paisajístico de la zona. La Montaña de Tindaya posee un enorme patrimonio arqueológico sin igual en los numerosos petroglifos podomorfos que existen en su sima, por lo que señalan que "la idea de desarrollar la zona turística hacia visitas masivas

El colectivo "La Vinca" advierte de los daños al patrimonio histórico y natural de la isla

podría poner en peligro esa riqueza arqueológica".

Los ecologistas consideran que la parte del proyecto con la que se pretende extraer más de 100.000 metros cúbicos de piedra del corazón de la montaña para su posterior es un "auténtico expolio", agravando aún más la actual situación de deterioro que padece la Montaña. "Tindaya está siendo sometida desde hace algunos años a constantes agresiones motivadas principalmente por las empresas Cabo Verde S.A. y Compañía Artesanal de Cantería de Arucas, entidades que han venido extrayendo hasta el momento la piedra (traquita) para sus intereses comerciales. Por lo que hemos podido saber, el permiso de explotación del que ambas empresas disponían ya no está en vigor".

La Vinca alude a la calificación de Monumento Natural de la Montaña de Tindaya recogida en la Ley de Espacios Naturales de Canarias, además



Los ecologistas piden que se traslade el proyecto de lugar/DLP

recoge la delimitación de estación de Arte Rupestre señalado en una resolución de 1992 por la Dirección General de Patrimonio Histórico. Señalan también que, además del carácter patrimonial e histórico, la zona tiene gran importancia como espacio natural, ya que es un lugar habitual de permanencia del Guirre y de otras aves en sus dimensiones. Esta zona de anidación se vería gravemente perjudicada por la llegada masiva de turistas que alteraría considerablemente el hábitat de las aves.

Trasladar el Proyecto Chillida al pueblo de Tindaya

Considerando el presunto grave deterioro que supone para una zona natural y arqueológica como Tindaya, los inte-

grantes del grupo La Vinca proponen el cambio de lugar del Proyecto Chillida. Piden que "se replantee sin tener que afectar de manera muy grave a uno de los lugares más emblemáticos de la isla de Fuerteventura y de Canarias en general, por lo que solicitamos que no se lleve a cabo dicho proyecto tal y como está ideado y en este frágil espacio, sino que se le intente buscar otra ubicación en una zona que no afecte a nuestros valores naturales, culturales y patrimoniales, debiéndose instalar, a nuestro entender, en alguna zona vinculada a la Montaña, bien sea el pueblito de Tindaya o el casco urbano de La Oliva".

Los ecologistas creen que de sacar adelante el proyecto los turistas no lo visitarían la Montaña por su riqueza y si por el apellido Chillida.

Firmado el convenio entre la Cooperativa y el Ayuntamiento para las viviendas de Buenavista

Las Palmas de Gran Canaria P.V.

El pasado viernes 28 de septiembre se firmó en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de la capital el contrato de las obras de la Cooperativa de Viviendas de Puerto del Rosario, cumpliéndose así el último paso previo para el comienzo de las obras de construcción de dichas viviendas de promoción municipal.

El concejal de Vivienda del Ayuntamiento majorero, Antonio Nuevo, indicó que la Cooperativa se ubicará en la zona de Buenavista, donde se darán cabida a un total de noventa y siete viviendas, con una proporción media que oscila entre los cuarenta y ocho y los noventa metros cuadrados de construcción.

La zona donde estarán situadas las viviendas recibió a principios del mes de septiembre la aprobación necesaria por parte de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de

Canarias, CUMAC, perteneciente a la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias. Este organismo dio su visto bueno a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Puerto del Rosario, contemplada en el proyecto elaborado y presentado por la Concejalía de Urbanismo y Medio Ambiente del Ayuntamiento.

Antonio Nuevo, durante la firma del contrato, señaló "la importancia que tiene el apoyo a este tipo de iniciativas, máxima cuando se contemplan en este caso viviendas de varias modalidades, llámense dúplex, estudios, o los más importantes, viviendas especiales para personas minusválidas. Contemplar este tipo de modalidad de construcción es un adelanto considerable en la creación de una ciudad para todos, sin barreras para las personas con dificultades físicas. Es sin duda un síntoma de progreso al que deben tender las ciudades actuales".

TURISMO

FOTOGRAFIA

La Comisión de Turismo del Cabildo de Fuerteventura ha aprobado, a propuesta del gerente del Patronato de Turismo, la contratación de un fotógrafo profesional luxemburgués Christian Aschmann para la realización de reportajes gráficos de la isla que se utilizarán para material promocional que formarán parte de la propiedad de esta institución isleña.

Aschmann ha realizado trabajos de promoción fotográfica para la ciudad de Nueva York, Cabo Verde, Portugal y Luxemburgo.

ESTUDIOS

UNIVERSIDAD

El Cabildo de Fuerteventura ha informado que dentro del convenio de colaboración entre la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la administración cabildística, se impartirá a partir del próximo mes de noviembre el Curso de Adaptación Pedagógica (C.A.P.), correspondiente a periodo 95-96.

El plazo de matrícula para todos los alumnos que cumplan con los requisitos exigidos respecto a la titulación comenzará hoy lunes prolongándose hasta el 11 de octubre.

PAJARA

OPOSICION

El portavoz del grupo socialista PSC-PSOE en el Ayuntamiento de Pájara, Rafael Perdomo, ha solicitado al alcalde la relación de personal que se encuentra al servicio de la entidad Local y sus funciones según el organigrama administrativo. El representante socialista justifica su petición como necesaria para el normal desarrollo de la función de los concejales, sobre todo por el carácter fiscalizador y de control que tiene la oposición política. Se basan en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la administración.

LIMPIEZA

CAMPAÑA

El Cabildo ha emprendido en estos días una campaña de limpieza y protección de su patrimonio, procediéndose al pintado de todas las paradas de guaguas de Fuerteventura, cuyo estado de sociedad provocaba un impacto negativo en el entorno. Por ello solicitan a los ciudadanos, publicistas, empresas, sindicatos y partidos políticos que eviten utilizar las marquesinas para difundir su publicidad, "ya que existen otros medios que no causan un impacto tan negativo en el entorno medioambiental de la Isla majorera".

LA SEMANA

CAMPAÑA ANTIGRIPE

El Centro de Salud de Corralejo realiza desde el pasado 15 de septiembre una campaña de vacunación antigripal especialmente recomendada para las personas mayores de 65 años, así como enfermos crónicos diabéticos o hipertensos o bien con enfermedades cardiovasculares y pulmonares. La vacuna será administrada de 11.00 a 21.00 horas y de 16.00 a 17.00 horas en el centro de salud, y de 17.30 a 18.30 horas en el consultorio de La Oliva.

SINDICATOS CABILDO

Personal Funcionario y el Comité de Empresa del Cuadro Laboral del Cabildo Insular se reunieron en la primera institución insular, donde se convino solicitar de la Corporación que se acja al protocolo de adhesión existente entre la FEMP-Sindicatos sobre las condiciones de trabajo en la Función Pública Local para el periodo 1995-97.

DENUNCIA SANTANA GIL

Coalición Canaria denunció públicamente que el alcalde de Puerto del Rosario, el socialista Eustaquio Santana Gil, oculta información al pleno de la corporación, y pone como ejemplo una sentencia que declaró nulas unas Ordenanzas Fiscales del Ayuntamiento capitalino, señalando que "nunca ha dado el alcalde cuenta de este sentencia".

CC sale al paso de las manifestaciones efectuadas por Santana Gil respecto a lo fuera de lugar y sorprendente del recurso contencioso-administrativo interpuesto por los nacionalistas contra los asuntos acordados por el pleno de la corporación capitalina celebrado el pasado 20 de Julio.

En opinión de los nacionalistas "la vía de recurso es la única posibilidad legal que tiene la oposición cuando la mayoría de gobierno con sus votos desprecia la ley o va contra los intereses de los ciudadanos".

SERGIO CALVO, ASESOR ARTISTICO

El conocido arquitecto y urbanista canario Sergio Calvo fue contratado por orden de la presidencia del Cabildo Insular de Fuerteventura para realizar labores de asesoramiento artístico al departamento turístico en las nuevas obras proyectadas por la máxima institución insular.

El gerente del Patronato de Turismo, Moisés Jorge, anunció que, como primera acción, Calvo decorará la nueva oficina de turismo que se va a trasladar del vestíbulo de salidas del aeropuerto al de llegadas, "que pensamos que debe ser la ubicación correcta de acuerdo con el servicio que se va a prestar".



FUERTEVENTURA

Ascan insiste para que se evite el proyecto de Chillida en Tindaya

La organización ecologista Ascan en Fuerteventura "recuerda" a la Consejería de Política Territorial del Gobierno Autónomo, mediante una serie de alegaciones, la calificación de Monumento Natural que la Montaña Tindaya posee en la actualidad en la vigente Ley de Espacios Naturales de Canarias.

Las Palmas de Gran Canaria
JOSE MARIA NAVLET

La organización de defensa medioambiental, Ascan Fuerteventura, ha presentado ante la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias un nuevo escrito de alegaciones, al entender que el proyecto cuya ejecución está prevista en la Montaña de Tindaya pondría en peligro un paraje calificado en la Ley de Espacios Naturales de Canarias como Monumento Natural.

La obra, fruto del diseño del escultor Eduardo Chillida y actualmente en estudio, se realizaría en el término municipal de La Oliva donde, atendiendo a los informes técnicos, dicha obra escultórica supondría la extracción de más de 100.000 metros cúbicos de piedra (traída del interior de la Montaña). Se da la circunstancia de que la Montaña de Tindaya posee un patrimonio arqueológico consistente en numerosos petroglifos, podomorfos agrupados en la sima.

En opinión de los protectores medioambientales, "la idea de crear en la zona un punto de visita turístico gracias a la obra escultórica de Chillida, conllevaría el peligro de pérdida del mencionado patrimonio arqueológico".

Los ecologistas solicitan el traslado del proyecto a una zona menos conflictiva

Ascan Fuerteventura recuerda que la mentada estación de Arte Rupestre de Tindaya fue delimitada por la Dirección General de Patrimonio Histórico por Resolución de 22 de mayo de 1992; entrando en vigor con la publicación en el Boletín Oficial de Canarias -con nº 90-, el viernes 3 de julio del mismo año.

Asimismo, en las alegaciones en curso, advierten que de ejecutarse dicho proyecto éste "afectaría gravemente" a la zona protegida, puesto que además del área de acceso a la sala o galería, también contaría con dos bocas o aperturas dirigidas hacia la zona delimitada y protegida por sus valores arqueológicos.

Otro de los aspectos que señalan como fundamental los miembros de Ascan es el hecho de que el lugar señalado es zona de permanencia habitual del Guirre, así como de



La Montaña de Tindaya alberga una agrupación de petroglifos/DLP

otras aves protegidas.

En relación a las constantes agresiones que Tindaya sufre desde hace años, los ecologistas puntualizan: "desde ya bastante tiempo las empresas Cabo Verde S.A. y la Compañía Artesanal de Canterías de Arucas son las empresas que mayoritariamente han venido extrayendo la piedra del lugar para fines comerciales".

A su vez, matizan que el "permiso de explotación" del que ambas empresas disponen ya no está en vigor, y señalan que la piedra extraída se destina principalmente a obras priva-

das y "lo más curioso y preocupante" es que algunas de las obras han sido auspiciadas por las administraciones públicas, haciendo clara referencia a los interiores del Pabellón de Canarias en la Expo92, además de la cubierta exterior del Auditorium de Las Palmas de Gran Canaria.

Los ecologistas solicitan que no se lleve a cabo el mentado proyecto tal y como está ideado en este frágil espacio natural, y piden una ubicación en una zona que no afecte a los valores naturales, culturales y patrimoniales de la isla.



LANZAROTE

Hermoso se comprometió con el Cabildo para dar más ayudas financieras

Las Palmas de Gran Canaria
REDACCION

El presidente del Gobierno canario, Manuel Hermoso, se comprometió ante el titular del Cabildo de Lanzarote, Juan Carlos Becerra, a solucionar la discriminación que la isla sufre dentro de los presupuestos autonómicos para el próximo ejercicio. Así se lo transmitió el propio Hermoso al también portavoz parlamentario de la Plataforma Canaria Nacionalista (PCN) después de la intervención de Becerra en la Cámara regional, en la que criticó las cuentas del ejecutivo autonómico con respecto a Lanzarote.

Al respecto, el presidente del Cabildo mostró su esperanza de que este contencioso se solucionara en el transcurso de la próxima semana, y estimó que podría conseguirse un incremento de al menos 600 millones de pesetas para la isla, y que se situarían en varios miles en el caso de las partidas plurianuales.

Becerra se ha reunido duran-

te los últimos días con los miembros más destacados de los partidos que integran Coalición Canaria (CC), y consejeros del Gobierno autonómico, a los que el propio Hermoso había dado ya instrucciones para subsanar lo que siempre calificó de "error". Becerra manifestó que no le cabía ninguna duda sobre las palabras del titular del ejecutivo al señalar que "sería increíble que todo un presidente mintiera a un diputado".

Entre los proyectos que el presidente del Cabildo considera de interés para Lanzarote se encuentra la segunda fase de la construcción del edificio del Cabildo, por unos 500 millones de pesetas; el acondicionamiento de la autovía de Arrecife al cruce de las Playas, el plan hidráulico de drenaje de la autovía, y los enlaces en la carretera de circunvalación de Puerto del Carmen por un coste total de 100 millones de pesetas, el acondicionamiento de la carretera Haría-Arrieta por 300 millones, entre otros.

Pocos fondos para el ambulatorio de Tegui

Las Palmas de Gran Canaria
REDACCION

El diputado socialista por Lanzarote, Luis Fajardo Spinola, considera "a todas luces insuficiente" la partida de cuarenta millones de pesetas que la Consejería de Sanidad del Gobierno canario, piensa invertir en 1996 en el centro de salud de Tegui.

No obstante, el diputado indicó en el transcurso de una Comisión de Sanidad del Parlamento de Canarias que se alegraba de que "al menos" esta suma llegase para reiniciar las obras y evitar que la estructura del edificio resulte dañada.

En esta Comisión, el parlamentario preguntó al consejero de Sanidad, Julio Bonis acerca de la paralización de las obras en este centro de salud, que tan solo cuenta con una estructura construida hace años. Según Fajardo, la obra era muy necesaria para las

necesidades planteadas en materia de sanidad para el centro de la isla, y a la vez dijo que se extrañaba de que a tal efecto no figurara ninguna partida específica en los presupuestos para el año 96, ni sucesivas previsiones plurianuales.

Por su parte, el titular de Sanidad respondió al diputado lanzaroteño que se trataba de una obra municipal, pero que había dado órdenes para conceder al Ayuntamiento de Tegui una subvención de cuarenta millones de pesetas, que Spinola consideró realmente insuficiente.

Todos los grupos políticos en el Ayuntamiento de Tegui han coincidido en dejar sobre la mesa la construcción de un nuevo ambulatorio en el municipio a la espera de que se realicen modificaciones sobre el actual proyecto, que consideraron que no tenía las características técnicas apropiadas.

MI DIARIO



AURELIANO MONTERO

A puertos alauitas

Por fin se firma el nuevo convenio de pesca con Marruecos, para cuatro años, en los tradicionales caladeros del banco sahariano. La noticia se acoge en Canarias con reservas. En un momento de desesperanza luego de varios meses de incertidumbres en negociaciones que parecían nunca acabar. Y la crisis por inactividad del sector pesca, que se extiende a talleres, panaderías comestibles, etcétera, ¿cómo no aceptar el remedio que nos llega? Lo interesante sería aprovechar estos próximos cuatro años en modernizar a la flota pesquera lo suficiente para acudir a faenas a otros caladeros. Nunca esperar a la negativa del marroquí, pues que se anuncia no habrá más "firma".

Y para colmo, esa estipulación del convenio a obligar las descargas de la pesca en puertos alauitas. Lo que faltaba. Las reacciones no se han hecho esperar. El eurodiputado de C.C. Isidoro Sánchez pide que se eleve a denuncia al Tribunal de Justicia Europeo, el acuerdo suscrito entre la U.E. y Marruecos. Por su parte, el presidente de la Autoridad Portuaria de Las Palmas, José Manuel Hernández, advierte de grave daño a los intereses del Puerto de La Luz el hecho de obligar las descargas de los pesqueros canarios en puertos marroquíes.

Señores, es justa la crispación de los canarios. ¿Qué ha pintado en este convenio de pesca el Gobierno canario? ¿Qué, el Parlamento canario? Ni para la pesca ni para el problema del tomate. Bueno sería, insistir, que estos cuatro años sean aprovechados en adecuar la flota pesquera, y a otros caladeros. No se titubee más.



Imagen de archivo de una protesta de los vecinos de Juan Grande contra la instalación de una incineradora en el vertedero de San Bartolomé de Tirajana. (FERNANDO OJEDA)

San Bartolomé de Tirajana y Arico se unen contra las incineradoras

Los dos municipios forman un frente común para desmontar la estrategia del Gobierno de Canarias • Exigen la inmediata intervención de la Federación Canaria de Municipios

GABRIEL SUÁREZ
MASPALOMAS

Las autoridades municipales de Arico, en Tenerife, y de San Bartolomé de Tirajana, en Gran Canaria, trabajan en un frente común con los ecologistas y las distintas plataformas vecinales para frenar la instalación en sus respectivos municipios de las plantas incineradoras que prevé el Plan de Residuos de Canarias.

El alcalde de San Bartolomé de Tirajana, Marco Aurelio Pérez Sánchez, que hace poco más de una semana recibió en Maspalomas a su homónimo de Arico, Eladio Morales Borges, junto con representantes de los ecologistas, expresó que la idea de crear el frente común «surgió sin querer», como consecuencia de las visitas conjuntas realizadas a los distintos complejos medioambientales de la Península y Baleares con el objeto de recoger información sobre los modelos de tratamiento de residuos existentes en esos lugares.

«La idea no ha sido de nadie en particular sino producto del intercambio de información, por el hecho de estar identificados con un mismo problema y por la necesidad de aunar esfuerzos con un mismo objetivo». En este sentido destaca que tanto Arico como San Bartolomé de Tirajana alojan vertederos de residuos sólidos y son firmes candidatos para la instalación de grandes incineradoras para



Vertedero de residuos sólidos de Juan Grande. (BORJA SUÁREZ)

biente y Ordenación Territorial del Gobierno canario.

Mediante este frente común los dos municipios preparan una estrategia única para resolver la problemática de los residuos y rechazar la incineración. «Todos los pasos que se vaya dando desde el Gobierno con esta finalidad serán respondidos de forma inmediata por los dos ayuntamientos», apuntó Pérez Sánchez, revelando que en la reunión celebrada en las Oficinas Municipales de Maspalomas también se acordó poner la defensa de estos asuntos en manos

Asimismo, han acordado solicitar la intervención de la Federación Canaria de Municipios (Fecam) «para concienciar a la totalidad de los ayuntamientos canarios de que el problema de los residuos no es una cuestión que concierne sólo a San Bartolomé de Tirajana y Arico sino a todos los municipios, de todas las islas, y a todos los ciudadanos de Canarias».

El frente común pretende forzar un pronunciamiento de la Fecam sobre la necesidad de definir el lugar en el que se instalarán las incineradoras de Gran

Respaldo de Los Verdes y los ecologistas de Canarias

El Plan de Residuos de Canarias establece la instalación de dos plantas de incineración de residuos en Gran Canaria y Tenerife, pero no dice donde tienen que ser ubicadas. Por esta razón San Bartolomé de Tirajana y Arico, que ya cuentan con el grave problema de los vertederos en sus respectivos municipios «y tienen número para el sorteo de las incineradoras», se han querido anticipar a la estrategia del Gobierno de Canarias formando un frente común para rechazar de manera conjunta este tipo de instalaciones.

Pero la postura de los dos municipios, que será defendida por un mismo equipo de abogados, trasciende la esfera estrictamente local para ubicarse en un contexto mucho más amplio y complejo, porque sus alcaldes están decididos ir a por todas y convertir el asunto en motivo de debate en la totalidad de los ayuntamientos canarios.

Como no les falta razón cuando defienden este asunto, quieren que toda Canarias tome conciencia de esta situación y para ello no han dudado en buscar el respaldo de

El Cabildo oferta cursos formativos para empleados y parados de la Isla

CANARIAS7
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

La Consejería de Empleo y Desarrollo Local del Cabildo de Gran Canaria ha puesto en marcha una serie de cursos de formación para colectivos de ocupados y desempleados de la Isla. Estas actividades, que se desarrollan a través del Proyecto Prometeo, tienen como finalidad la reincorporación de las personas pertenecientes a estos colectivos a la vida laboral.

Atendiendo al referido objetivo, la entidad cabildicia realiza una labor de acompañamiento, asesoramiento, tutela y formación de los beneficiarios de los cursos.

Las nuevas acciones formativas, iniciadas el pasado día 28 de diciembre y que se prolongarán hasta el 1 de febrero de 2006, comprenden materias como auxiliar de ayuda a domicilio, que tendrá una duración de 122 horas y permitirá a sus participantes adquirir nociones para colaborar en la planificación y coordinación de los casos asistenciales, o la de iniciación a la red de Internet, que durará hasta el día 16 de febrero y cuyo objetivo es que el alumno entienda Internet como algo inherente al desarrollo de la informática en general.

ARUCAS

CC: «Los proyectos de empleo del grupo de gobierno son insuficientes»

DAIDA I. RODRÍGUEZ
ARUCAS

Coalicción Canaria considera que los proyectos planteados en el programa de gobierno para esta legislatura del gobierno local (PSOE-PP) para fomentar el empleo en el municipio son insuficientes porque «se apela única y exclusivamente a los Planes de Empleo del Servicio Canario de Empleo y a la oficina del Cabildo de asesoramiento y formación de desempleados».

Los nacionalistas aportan sus propuestas, que serán estudiadas y negociadas por el gobierno de coalición. Dichas sugerencias pretenden, entre otras cosas, crear proyectos que ayuden a la creación de autoempleo y a la creación de nuevas empresas. También creen importante potenciar el agroturismo y el turismo rural como lugar de oportunidades de desarrollo económico y empleo. Por último, consideran que hay que dar prioridad y facilitar el acceso de las mujeres, los jóvenes, los discapacitados y los mayores

En Breve

LA ALDEA
El Cabildo presentará en el municipio la candidatura a Reserva de la Biosfera

■ El alcalde, Tomás Pérez, ha convocado a todos los vecinos del municipio a una reunión, que tendrá lugar en el Centro de la Tercera Edad el próximo día 18 de enero, a partir de las 19.30 horas, con el fin de dar a conocer la candidatura a Reserva de la Biosfera de Gran Canaria. La reunión contará con la participación del consejero de Medio Ambiente y Aguas del Cabildo, José Jiménez, así como con la de técnicos y responsables de la propuesta, quienes realizarán la presentación de motivos, delimitación y zonificación de la Reserva. Dentro de la propuesta se incluyen la Reserva Natural de Güi-Güi y la Reserva Natural Integral de Inagua.

INGENIO
El Ayuntamiento crea una base de datos de los vecinos con algún tipo de discapacidad

■ La Concejalía de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Ingenio va a realizar un estudio sobre las personas con discapacidad del municipio con el fin de incrementar las prestaciones económicas, así como el de crear una guía de recursos para discapacitados dirigida a dar respuesta a todas sus necesidades. Por ello, los responsables de la concejalía solicitan la colaboración de las personas o familias que tengan algún miembro afectado por algún tipo de discapacidad para poder elaborar una base de datos en beneficio de este colectivo. Las personas interesadas pueden dirigirse a la Concejalía de Servicios Sociales, en el edificio de Usos Múltiples.

SANTA LUCÍA
El Consistorio invierte 133.000 euros en un proyecto de mejora de las vías locales

■ El Ayuntamiento de Santa Lucía ha adjudicado recientemente un proyecto de mejora de infraestructuras por un importe superior a los 133.000 euros, con los que llevará a cabo cuatro actuaciones en diversos puntos de la zona baja del municipio encaminadas a la mejora del tránsito de vehículos y a la movilidad de las personas. En este proyecto se contempla, entre otras obras, la apertura de la calle La Paz, en el tramo comprendido entre las calles Agate y Telde, al naciente del campo de fútbol.



Los grupos ecologistas y vecinales rechazan la instalación de cualquier tipo de incineradora dentro del municipio de San Bartolomé de Tirajana. (GERARDO MONTESDEOCA)

La plataforma contra la incineradora ve «serias deficiencias» en el proyecto

Colectivos vecinales y ecologistas denuncian que el horno previsto en el Sur pondría en peligro la salud de la población • Llevan al juzgado el estado del vertedero de Juan Grande

GABRIEL SUÁREZ
MASPALOMAS

■ La Plataforma contra la Incineración constituida por colectivos vecinales del municipio de San Bartolomé de Tirajana y grupos ecologistas ha denunciado la existencia de «serias deficiencias en el proyecto del horno que se pretende instalar en el vertedero de Juan Grande para incinerar los restos de animales muertos, basura de madereros y materiales orgánicos».

Los representantes de la plataforma, que han aplaudido la decisión del Ministerio de Medio Ambiente de retirar los fondos destinados a la incineradora, señalaron que cuentan con un completo estudio sobre el proyecto del horno MER (Materiales Específicos de Riesgo) «en el que se pone de relieve el disparate que sería aceptarlo o permitirlo». El secretario de la plataforma, Juan Artiles, indicó que el horno previsto «no reúne las condiciones mínimas de seguridad que exige la normativa europea y lo quieren poner a escasa distancia de núcleos poblados, como si eso fuera un transistor», remarcó con ironía.

Entre los aspectos más peligrosos del proyecto, Artiles citó la falta de un sistema de depuración de aguas y el destino de las cenizas. «En el proyecto no se dice por ningún lado de dónde

rá con ese líquido después de su utilización y menos aún en qué condiciones se piensa verter al mar».

La plataforma no sólo rechaza el horno MER sino cualquier otro tipo de incineradoras «porque después de visitar varios

complejos medioambientales en la Península estamos más que convencidos de que no son instalaciones aptas para ubicar en este municipio».

Estudio de impacto del vertedero

La plataforma afirma que existe oscurantismo con ese documento, que conocieron en la Fiscalía, y que se les ha negado tener una copia

Estudio de impacto. La Plataforma contra la Incineradora ha denunciado que el vertedero de Juan Grande incumple casi todos los condicionantes que se le exigen en el estudio de impacto medioambiental elaborado por la Consejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Ese documento «se mantiene oculto, guardado celosamente bajo muchas llaves, porque su difusión supondría un varapalo para la gestión de las instalaciones», afirma la plataforma.

Fiscalía. Los representantes de la plataforma consiguieron leer el documento en la Fiscalía, porque ni el Gobierno de Canarias ni el Cabildo han aceptado entregarles una copia. «Se le entregó al Seprona de la Guardia Civil porque llevaba una orden de la Fiscalía, porque si no tampoco se lo hubie-

sen entregado», indican los asombrados miembros del colectivo vecinal y ecologista.

Apoyo al Ayuntamiento. La plataforma ha manifestado su satisfacción con la decisión del Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana de formar un frente común con Arico (Tenerife) para rechazar la instalación de la incineradora y buscar una solución al grave problema de los residuos. Consideran que Arico es ejemplo para el municipio, «porque están recibiendo tres millones de euros anuales por tener el vertedero en el municipio y, además, no pagan el canon por su uso, lo cual supone un diferencial de casi seis millones al año con San Bartolomé de Tirajana. Y, sin embargo, han decidido ir a por todas para cerrar estas instalaciones y rechazar la incineradora».

Situación del vertedero

El otro frente en el que trabajan los vecinos y ecologistas es en el cierre del vertedero, aunque en principio se conforman con una gestión correcta de las instalaciones.

No obstante, en fecha reciente presentaron una denuncia en los Juzgados de San Bartolomé de Tirajana contra el Cabildo de Gran Canaria, como entidad que tutela las instalaciones, con la finalidad de dar continuidad a las investigaciones iniciadas por la Fiscalía y que fueron obstaculizadas por la Administración.

Según Artiles, «de esas investigaciones se desprende que el suelo del vertedero no está impermeabilizado, por lo que estaríamos ante un grave delito de contaminación de los acuíferos». Con la denuncia ante el juzgado intentan hacer desaparecer las trabas burocráticas y facilitar la continuidad de las investigaciones del fiscal. En esa denuncia se reitera lo ya expuesto ante la Fiscalía, como que existen fundadas sospechas del enterramiento de dos bombas de cobalto, que no existen permisos para cerrar el barranco y que el

La plantilla de bomberos no da para los servicios mínimos a cubrir en su huelga

UGT denuncia que los efectivos fijados para los días 10, 13 y 17 de enero son más de los que tiene habitualmente cada parque • Hasta el comité de huelga está llamado a trabajar

JESÚS QUESADA
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

■ El secretario general de UGT-Canarias, Carlos Ucha, emplazó ayer al Cabildo a abrir el diálogo con los bomberos del Consorcio Insular de Emergencias que el próximo lunes, 10 de enero, iniciarán una huelga para, entre otras demandas, exigir a la Corporación insular que se sienta a negociar con ellos un convenio colectivo. Ucha reclamó también a la Consejería de Presidencia del Gobierno canario y los ayuntamientos que forman parte del Consorcio a tomar cartas en el asunto y criticó duramente la «prepotencia» y «falta de talento» de la Administración insular.

Cuatro dirigentes del sindicato compartieron una rueda de prensa para denunciar las condiciones laborales de los bomberos del Consorcio, «los peor pagados de toda España», según José Bouzón, secretario general de la Federación de Servicios Públicos de Gran Canaria. Para ilustrar esa precariedad, explicaron que los servicios mínimos establecidos por el Consorcio fijan una dotación de diez bomberos para los parques de Telde y Arinaga, de siete para el de Gáldar y de seis para el de Tejeda, unos números que no se llegan a alcanzar en los tres turnos diarios de trabajo establecidos en cada uno.



Cuatro líderes sindicales de UGT compartieron la presentación de la huelga en el Consorcio Insular de Emergencias. (ARCADIO SUÁREZ)

En concreto, los servicios mínimos establecidos por el Consorcio fijan una dotación de diez bomberos para los parques de Telde y Arinaga, de siete para el de Gáldar y de seis para el de Tejeda, unos números que no se llegan a alcanzar en los tres turnos diarios de trabajo establecidos en cada uno.

Para llegar a cubrir esos servicios mínimos, la empresa ha previsto que esos días también trabajen los miembros del comité de huelga, que de esta manera no tendrían disponibilidad para sentarse a negociar. UGT ha denunciado esta medida, que considera «claramente ilegal», ante los tribunales.

Carlos Ucha consideró «evidente» la falta de medios humanos del Consorcio y denunció que los bomberos tengan que acudir a la vía judicial para reclamar el cumplimiento de derechos «que ya están más que reconocidos en la Administración pública», una situación «inadmisible» para UGT-Canarias.

UGT exige que se reconozca a los bomberos como funcionarios

J. O.
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

■ Manuel Lemos, secretario general de la Federación de Servicios Públicos de UGT-Canarias explicó que la huelga de los bomberos del Consorcio Insular de Emergencias obedece, entre otros motivos, al hecho de que el Cabildo no aclara la situación laboral de estos trabajadores. «No se sabe si son funcionarios de carrera, pese a que han aprobado ya todos los exámenes y las pruebas que tenían que pasar para acceder a la plaza», explicó el dirigente sindical.

Jaime Bouzón, su homónimo de UGT a nivel insular, también comentó que los bomberos del Consorcio no tienen todavía adscrita su plaza a un parque en concreto, de forma que en muchas ocasiones se ven obligados a ir rotando por los cuatro parques existentes, en función de las necesidades. «Quizá se han abierto más parques de los que se pueden cubrir», dejó caer a continuación el líder ugetista.

Carlos Ucha, el secretario general de UGT-Canarias, solicitó al presidente del Cabildo, José Manuel Soria, que se preocupe más por la falta de medios humanos del Consorcio para cubrir cualquier posible siniestro que por la huelga de los bomberos y la procedencia de las personas que integran esa plantilla.

Ben Magec pide a Medio Ambiente que no admita la planta de regasificación

La federación ecologista afirma que la instalación no cumple las normas de seguridad y que su impacto ambiental sería «enorme»

J. QUESADA
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

■ La Federación Ecologista Ben Magec ha sugerido al Ministerio de Medio Ambiente la retirada del proyecto de creación de una planta de regasificación en Gran Canaria por incumplir el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas y las recomendaciones internacionales del Instituto Tecnológico de Massachussets para este tipo de instalaciones. Y es que en Arinaga, apunta, la citada planta estaría a menos de 1.200 metros del núcleo de Playa de Arinaga, cuando la primera norma obliga a situar ese tipo de industrias a más de 2.000 metros de distancia de cualquier núcleo poblado y los cálculos de seguridad del centro estadounidense aconsejan no bajar de los 1.605 metros. La sugerencia forma parte del amplio informe sobre la memoria resumen del proyecto que le ha pedido el Ministerio, al igual que a otras administraciones públicas implicadas, así como a agentes econó-

Rafael Hernández, portavoz de Ben Magec, explicó que la federación ecologista considera «enorme» el impacto ambiental de ese proyecto sobre los sebales de Arinaga y la costa de Bahía de Formas, una zona marítima de especial sensibilidad, y que apuesta por el desarrollo sostenible del Sureste que defiende la Mancomunidad. Al respecto, destacó que el coste de creación de la planta de regasificación se estima en 360 millones de euros, mientras que la aplicación del proyecto que ha elaborado Roque Calero para la citada comarca sólo valdría 100 millones.

En cualquier caso, Ben Magec pide que en caso de admitirse la instalación de la planta de regasificación en la costa de Arinaga se obligue a situar bajo tierra o semienterrados los tanques en los que se depositará el gas, ya que en el proyecto se prevé que tengan 40 metros de altura y 75 de anchura.

De otro lado, los ecologistas echan en falta que Medio Am-

bes sobre la memoria resumen del proyecto a los ministerios de Fomento y de Interior, a AENA y a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. En el caso de Interior, por el posible riesgo de un atentado terrorista contra las instalaciones de tierra o los barcos metaneros que traigan el gas líquido a la Isla, comentó el portavoz de la federación.

■ Independencia energética

Ben Magec también ha propuesto a Medio Ambiente una batería de medidas para aumentar en la Isla las cotas de independencia energética del exterior. Entre esas medidas está un ahorro energético de entre un 5 y un 10% mediante la renovación de luminarias y otras actuaciones; la creación de una central de hidrobombeo, aprovechando las presas de Chira y Soria, capaz de generar un 5% de la demanda insular; la potenciación de la energía solar fotovoltaica hasta llegar al 10-15% de las necesidades; hacer lo mismo con la energía eólica; y elevar la producción



Rafael Hernández, portavoz de Ben Magec, muestra las sugerencias. (ARCADIO SUÁREZ)

En Juan Grande, si acaso

Rafael Hernández, portavoz de Ben Magec, explicó ayer que, como último remedio, la federación ecologista apostaría por estudiar la ubicación de la planta de gas natural cerca de la central térmica de Juan Grande, en el barranco de Tirajana, preferentemente en el mar y no en tierra, en este caso mediante sistemas off-shore o de boyas, aunque mejor aún, dice, sería apostar en ese supuesto por la introducción del diesel sintético, un derivado del gas natural en forma líquida que sí se puede emplear como com-

gas natural. Compartiendo que el gas natural es menos contaminante que los combustibles derivados del petróleo, Ben Magec tiene claro también que como fuente energética sólo beneficiará en esta isla a las industrias y a los hoteles del Sur, ya que no está previsto que llegue a las ciudades para el consumo domiciliario. Además, sin citar a nadie, afirmó que hay un consejero del Gobierno regional miembro de Gascan «interesado en llevarse toda la industria pesada que está en el puerto de Salinetas has-



Manifestación Montaña de Tindaya (Fuerteventura)



Jaime O'Shanahan



José Jaen Otero en Osorio - Teror, septiembre 1993

Grandes pioneros y defensores del medioambiente en Gran Canaria



Antonio Cardona Sosa



Manifestación en Santa Cruz de Tenerife



Visita didáctica de Turcón a la Montaña de Tindaya, diciembre 1997

2. Evolución del movimiento ecologista canario

Acción directa de Víctor Santana (Turcón) en la visita del escultor Eduardo Chillida a la montaña de Tindaya, 1996



Eduardo Chillida visita Fuerteventura en 1996



La revista Interviú de 1996 se hizo eco de la acción directa contra el proyecto de Tindaya.



Montaña Tindaya, visita Turcón.



Manifestación Veneguera.